



# **Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

## **Jaarverslag 2009**



## Colofon

**RAAD  
VOOR HET WETENSCHAPSBELEID  
VAN HET BRUSSELS  
HOOFSTEDELIJK GEWEST**

<http://www.iwoib.irisnet.be/CPS/>

Domein « Latour de Freins »  
Engelandstraat 555  
1180 Brussel

Tel. : 02.600.50.33.

Fax : 02.600.50.47.

e-mail : « [jvandenbranden@iwob.irisnet.be](mailto:jvandenbranden@iwob.irisnet.be) »

**VOORZITTER**  
Olivier WITMEUR

**ONDERVOORZITSTER**  
Viviane CAMPHYN

**SECRETARIS**  
Jenny VANDENBRANDEN



**RWB<sup>BHG</sup>**

# **Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest**



## **Jaarverslag 2009**

*Dit jaarverslag werd opgemaakt in het kader van het voorschrift van artikel 13 van de Ordonnantie van 10 februari 2000 houdende oprichting van de Raad voor Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest .*

*– Belgisch Staatsblad van 16 maart 2000 -*





# Inhoud

<b>Woord vooraf</b>	<b>6</b>
<b>Activiteiten</b>	<b>7</b>
<b>Adviezen</b>	<b>8</b>
<b>Samenstelling</b>	<b>20</b>
<b>Historiek</b>	<b>21</b>
<b>Bijlagen</b>	<b>25</b>
✓ <b>Publicaties</b>	<b>26</b>
✓ <b>Wijzigingsbesluiten</b>	<b>29</b>
✓ <b>Wettelijke basis</b>	<b>31</b>



# Woord Vooraf

2009 was om twee redenen een spijjaar voor de Raad. Ten eerste heeft de Raad in het begin van het jaar zijn personeelsbezetting vernieuwd. Zo werd er een nieuwe raad ingesteld voor een duur van vier jaar met een benoemingsbesluit van 15 januari 2009. Ten tweede is er deze zomer na de gewest- en gemeenschapsverkiezingen een nieuwe regering aangetreden.

Vooruitlopend op deze aangekondigde gebeurtenis, is de nieuwe Raad vanaf de eerste plenaire zitting van het jaar meteen begonnen aan de uitwerking van een memorandum voor de formateur van de nieuwe regering. In plaats van de eisen gewoon op te sommen, wordt in dit beleidsdocument een analyse geboden van de kenmerken van ons "stadsgewest", waarbij zowel de sterke als de zwakke punten, de kansen als de bedreigingen belicht werden. Deze elementen werden opgenomen in een document met de titel "Brussel, Hoofdstad van Kennis" (Advies Nr. 29), waarmee de Raad drie prioriteiten kon voorleggen aan de formateur van de toekomstige regering en de betrokken onderhandelaars:

1. De structureringsinspanningen en de maatregelen ten gunste van de ondernemingen, de sectorale centra en de academische centra versterken;
2. In een logica van open innovatie, een middelpuntzoekende dynamiek opbouwen die eigen is aan Brussel, met name door de doeltreffendheid van de waardeketen die leidt tot het scheppen van werkgelegenheid te versterken, en gewestelijke, pluridisciplinaire strategische programma's tot stand te brengen, waarbij meerdere actoren betrokken zijn en die toegespitst zijn op de gewestelijke problematieken, en waarvan de resultaten kunnen worden teruggewonnen in en voor Brussel;
3. Zichzelf voorzien van de financiële en personele middelen die nodig zijn om de gestelde ambities te behalen.

Bovendien heeft de Raad naast het adviseren van de toepassing van de nieuwe ordonnantie ter bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie, gekozen om het denkwerk voort te zetten over de opstelling van een stuurtafel voor onderzoek en innovatie voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit zal in 2010 het onderwerp zijn van een initiatiefadvies.

We wensen u veel leesgenot.

Viviane Camphyn  
Ondervoorzitter

Olivier Witmeur  
Voorzitter



## Activiteiten

In 2009 heeft de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest drie plenaire vergaderingen gehouden. De markante evenementen van dit jaar 2009 vindt u terug in de volgende tabel.

	2009	2010
<i>Evalueren</i> : de Raad heeft een werkgroep opgericht met als doel een overzicht op te stellen van de prestaties van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake onderzoek en innovatie. Het werk zal voltooid worden in 2010.		
<i>Oriënteren</i> <sup>(°)</sup> : de Raad heeft een gedetailleerd memorandum gestuurd naar de formatoren van de nieuwe gewestelijke regering. De werkgroep heeft dit voorstel ontwikkeld van april tot juni.		
De Raad werd door de Minister van onderzoek uitgenodigd een advies uit te brengen over een ontwerp van besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de ordonnantie van 26 maart 2009 ter bevordering van het onderzoek, de ontwikkeling en de innovatie.		
<b>De Raad werd uitgenodigd door de Minister van Onderzoek om een advies uit te brengen betreffende een aantal elementen van de Regeringsverklaring, waaronder een systeem van overdraagbaarheid van gewestelijke steun.</b>		

<sup>(°)</sup> Ter gelegenheid van de plenaire vergadering van 02 oktober 2007 had de Raad zijn nieuw activiteitenplan vastgelegd. Er werden drie richtsnoeren opgesteld om de rol van de RWB<sup>BHG</sup> als onafhankelijke organisatie die het BHG kan adviseren, opnieuw te bevestigen: oriënteren, voorstellen en evalueren.

# Adviezen door de Raad gegeven

## Advies nr. 29

### MEMORANDUM VAN DE RAAD VOOR HET WETENSCHAPSBELEID VAN HET BRUSSELS HOOFSTEDELIJK GEWEST

#### Brussel, Hoofdstad van Kennis.

Conform artikel 4 §1, 2<sup>e</sup> lid van de Ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 16.03.2000) houdende de oprichting van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, achtte de raad het tijdens zijn plenaire vergadering van 18 maart 2009 noodzakelijk om op eigen initiatief dit advies uit te brengen.

Dit advies werd voorbereid door de Werkgroep « Future prospects of the regional science policy » van de RWB<sup>BHG</sup> onder het voorzitterschap van Olivier Witmeur, Voorzitter ook van de RWB<sup>BHG</sup>. Het werd op 16 juni 2009 door de Raad goedgekeurd.

De werkgroep was samengesteld uit Camphyn Viviane, de Kerchove Floriane, Distelmans Anouk, Lefebvre Isabelle, Masson Annick, May Claude, De Pauw Pieter, Dehan Xavier, Deleu Jeroen, Lardinois Christian, Scuvie Fabian, Vanhove Nicolas, Van Snick Paul, Verhasselt Peter, Witmeur Olivier & Wyns Lode. De werkgroep kwam bijeen op 29 april, 14 mei & 28 mei 2009.

**BLADZIJDEN 2 TOT EN MET 11 VAN DIT ADVIES VORMEN HET DOCUMENT DAT DE RAAD HEEFT VOORGELEGD AAN DE POLITIEKE  
GEVOLMAGTIGDEN VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST.**





## MEMORANDUM VAN DE RAAD VOOR HET WETENSCHAPSBELEID VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Brussel, Hoofdstad van Kennis.

16 juni 2009

### SAMENVATTING

In het licht van de economische en sociale uitdagingen zou de prioriteit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moeten liggen bij het creëren van banen voor de Brusselaars. Onderzoek en innovatie staan te zelden centraal in het gewestelijke debat, terwijl ze toch een belangrijk potentieel inhouden voor werkgelegenheid en de algemene dynamiek van de gewestelijke ontwikkeling. Onder invloed van de kenniseconomie, de open innovatie en gezien het uitzonderlijke wetenschappelijke potentieel van het Gewest zou een ambitieus beleid op het gebied van onderzoek en innovatie enerzijds bijdragen tot de rechtstreekse en onrechtstreekse totstandbrenging van nieuwe activiteiten en dus arbeidsplaatsen in Brussel, en anderzijds tot het uitvoeren van een beleid dat aangepast is aan de specifieke kenmerken van het stadsgewest om de levenskwaliteit van de Brusselaars te verbeteren.

### ENKELE VASTSTELLINGEN EN OPPORTUNITEITEN

- Brussel beschikt over een uitzonderlijk potentieel met:
  - een belangrijke concentratie van ondernemingen die actief zijn in onderzoek en die samen goed zijn voor meer dan 10% van de werkgelegenheid in de privé-sector in Brussel,
  - uitstekende hongeronderwijsinstellingen,
  - talrijke ziekenhuiscentra,
  - sectorale centra,
  - een zeer grote aanwezigheid van studenten in het hoger onderwijs, die van Brussel de grootste studentenstad van het land maken.
- Brussel wordt gekenmerkt door een diensteneconomie, die een ideale groeibasis vormt om de kenniseconomie te gelde te maken.
- Het gewestelijke wetenschapsbeleid is steeds meer gestructureerd, maar lijdt onder beperkingen qua middelen en grondgebied van een stadsgewest.
- Dankzij de specifieke kenmerken van Brussel op het stuk van de veelheid aan actoren, hun nabijheid, de internationale context, de rol van hoofdstad en de opening van de gewestelijke economie, is de stad ideaal geplaatst om te passen binnen de dynamiek van de open innovatie.
- Het Europese voorzitterschap van de Raad Onderzoek in 2010 biedt Brussel de mogelijkheid om de doeltreffendheid van de steun aan onderzoek en innovatie te verbeteren, zowel op gewestelijk niveau als op het niveau van de samenwerking tussen de verschillende actoren.



Samengevat kan de situatie van Brussel als volgt worden geanalyseerd:

<b>STERKE PUNTEN:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• De beschikbaarheid van hooggekwalificeerd personeel</li><li>• Een zeer rijk academisch weefsel</li><li>• Een zeer goed ontwikkelde ICT- en gezondheidszorgsector</li><li>• De nabijheid van alle actoren</li><li>• De internationale uitstraling door de positie van Europese hoofdstad</li><li>• Een steeds beter gestructureerd gewestelijk beleid</li></ul>	<b>ZWAKKE PUNTEN:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ De vele bevoegdheden en de omvang van het gewestelijke grondgebied</li><li>✓ Het beperkte budget</li><li>✓ Het relatieve gebrek aan integratie van de middelen</li><li>✓ Geen gelijke toegang tot de kenniseconomie voor alle Brusselaars</li></ul>
<b>KANSEN:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• De kennismaatschappij sluit zeer goed aan bij het stedelijke weefsel en bij de diensteneconomie</li><li>• Mogelijke ontwikkelingen in ICT, gezondheid en milieu</li><li>• Het hefboomeffect van het partnerschapsbeleid</li><li>• Het EU-voorzitterschap 2010</li></ul>	<b>BEDREIGINGEN:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• De concurrentie tussen de gewesten</li></ul>

### DRIE PRIORITEITEN

De RWB stelt voor een meer specifiek beleid te voeren en niet mee te stappen in de logica van concurrentie tussen de gewesten. Hij stelt voor om van Brussel de Hoofdstad van Kennis te maken door het gewestelijke beleid te organiseren rond drie hoofdlijnen:

1. De structureringsinspanningen en de maatregelen ten gunste van de ondernemingen, de sectorale centra en de academische centra versterken;
2. In een logica van open innovatie, een middelpuntzoekende dynamiek opbouwen die eigen is aan Brussel, met name door de doeltreffendheid van de waardeketen die leidt tot het scheppen van werkgelegenheid te versterken, en gewestelijke, pluridisciplinaire strategische programma's tot stand te brengen, waarbij meerdere actoren betrokken zijn en die toegespitst zijn op de gewestelijke problematieken, en waarvan de resultaten kunnen worden teruggewonnen in en voor Brussel;
3. Zichzelf voorzien van de financiële en personele middelen die nodig zijn om de gestelde ambities te behalen.

De RWB staat ter beschikking van de regering om de actoren van onderzoek en innovatie te mobiliseren en haar te helpen een ambitieus project op poten te zetten dat wordt samengevat in Brussel, Hoofdstad van Kennis.

\*  
\* \*



## 1. INLEIDING

In het licht van de economische en sociale uitdagingen zou de eerste prioriteit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest meer dan ooit moeten liggen bij het zuivere creëren van banen. In een tijdperk van kenniseconomie, open innovatie en gezien het uitzonderlijke wetenschappelijke potentieel van het Gewest, zou het goed zijn dat een ambitieus beleid betreffende onderzoek en innovatie bovenaan de gewestelijke prioriteitenlijst stond. Naast het feit dat investeringen in onderzoek voor het leeuwendeel bestaan uit personele middelen en dus arbeidsplaatsen<sup>1</sup>, produceert onderzoek immers kennis. Dankzij de innovatiestrategieën en het ondernemerschap vertalen deze zich in nieuwe activiteiten die toegevoegde waarde creëren. Per slot van rekening krijgt deze laatste concreet vorm door heel wat rechtstreekse en onrechtstreekse arbeidsplaatsen. Met andere woorden, zorgen voor een stevige en goed werkende keten van onderzoek en innovatie is een krachtige motor om arbeidsplaatsen te creëren in Brussel.

Vaak wordt de rol van onderzoek herleid tot de voorbereiding van de activiteiten van morgen. Dat is uiteraard een essentiële dimensie, maar er is zoveel meer. Enerzijds vormt de productie van kennis immers onmiddellijk de grondstof van de diensteneconomie die Brussel kenmerkt. Het is dus van cruciaal belang dat ze overvloedig aanwezig is. Anderzijds kan de mobilisatie van de bekwaamheden die beschikbaar zijn op het gewestelijke grondgebied, mee de uitdagingen van een stadsgewest in de verf zetten en aldus dienen als hefboom voor strategische projecten die bijdragen aan het verbeteren van de levenskwaliteit van alle Brusselaars.

De Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vindt het zijn plicht de politieke beleidsmakers bewust te maken, ten eerste van het cruciale belang van een voluntaristisch beleid op het stuk van onderzoek en innovatie, en ten tweede van de omvang van de impact van een dergelijk beleid voor het Gewest. De Raad betreurt ten zeerste het geringe belang dat in de huidige regeerakkoorden<sup>2</sup> aan deze materie wordt gehecht en wenst daarom een ambitieus project voor te stellen bedoeld om van Brussel de 'Hoofdstad van Kennis' te maken, ten gunste van alle Brusselaars. Hij is eveneens van mening dat het Gewest de unieke kans moet aangrijpen die het Europese voorzitterschap van de Raad Onderzoek in 2010 biedt om de doeltreffendheid van zijn steun aan onderzoek en innovatie te verbeteren, zowel op gewestelijk niveau als op het niveau van de samenwerking tussen de verschillende actoren.

## 2. EEN SPECIFIEK EN CONTRASTTRIIJK GEWESTELIJK BELEID

### *Brussel beschikt over een uitzonderlijk potentieel.*

Meer dan andere gewesten in Europa heeft Brussel alles om 'het' gewest van kennis te zijn. De stad beschikt op haar grondgebied immers over een uitzonderlijke dichtheid van eersteklas actoren. Samen vormen zij een ecosysteem met een vitaliteit die hen door velen wordt benijd. Zonder in detail te treden kan Brussel effectief rekenen op:

- Een belangrijke concentratie van ondernemingen in de sectoren van de informatie- en communicatietechnologieën (ICT) en de levenswetenschappen, die goed zijn voor respectievelijk 29.000 en 5.000 arbeidsplaatsen, m.a.w. in totaal 10% van de werkgelegenheid in de privé-sector in Brussel;
- Uitstekende hogeronderwijsinstellingen (waaronder twee volwaardige universiteiten, verscheidene faculteiten van andere universiteiten en vele hogescholen) met een zeer groot

---

1 Alleen al de initiatieven die rechtstreeks worden ondersteund door de formules voor financiering van het IWOIB zijn goed voor meer dan 400 wetenschappelijke arbeidsplaatsen.

2 In 2004 had de Raad voor het Wetenschapsbeleid reeds uiting gegeven aan zijn ongenoegen over dit geringe belang dat aan onderzoek en innovatie werd toegekend.



aantal onderzoekslaboratoria. Over het algemeen worden de academische centra van Brussel gekenmerkt door een hoge output op het stuk van wetenschappelijke publicaties en door integratie in de gewestoverschrijdende en Europese netwerken;

- Talrijke ziekenhuiscentra, waaronder drie academische ziekenhuizen;
- Verschillende sectorale centra die de ondernemingen ondersteunen waaronder Sirris (software engineering en ICT), het WTCB (ecologisch bouwen), Brufotec (voedingsmiddelenindustrie) of nog Tecnolec (elektrotechniek en hernieuwbaar energie);
- Een massale aanwezigheid van studenten in het hoger onderwijs. Brussel is de grootste studentenstad van het land!
- Het geborrel van dit ecosysteem wordt bovendien nog versterkt door een grote nabijheidfactor en een zeer gemakkelijke dialoog tussen deze actoren.

### ***De kenniseconomie vormt een unieke kans voor Brussel.***

#### **DE KENNISECONOMIE**

De ontwikkeling van de kennismaatschappij past binnen een verre gaande evolutie van de productiefactoren van de wereldeconomie. Terwijl in het verleden arbeid en kapitaal de enige productiefactoren waren, wordt vandaag erkend dat kennis een derde essentiële pijler vormt, vooral voor de westerse economieën. De economische, sociale en milieuontwikkeling heeft innovatie dus broodnodig, en daarom moet er nieuwe kennis worden gecreëerd binnen een veelheid aan actoren: centra voor academisch onderzoek en onderzoek binnen de onderneming, centra voor collectief onderzoek, hoger onderwijs, creatieve activiteiten en andere think tanks.

Brussel is een stadsgewest dat gekenmerkt wordt door zijn grote bedrijvigheid van kennisintensieve diensten. De kenniseconomie biedt dus een fantastische kans voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest omdat zij over belangrijke troeven beschikt in verscheidene sleutelsectoren, en deze ontwikkelen zich gemakkelijk in een stedelijk milieu. Het dient eveneens benadrukt dat de productie van kennis een activiteit op zich is voor Brussel. De rechtstreekse en onrechtstreekse weerslag van de onderzoeks- en onderwijsactiviteiten is aanzienlijk. Niet overtuigd? Stelt u dan even voor wat Brussel zou zijn zonder 'zijn' universiteiten en academische ziekenhuizen, of kijk naar de voorbeeldige ontwikkeling van Louvain-la-Neuve of Leuven.

#### ***De geleidelijke structurering van het gewestelijke beleid.***

*Het beleid betreffende steun aan onderzoek en innovatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft geleidelijk aan meer structuur gekregen, maar er is nog werk aan de winkel.* De opeenvolgende gewestregeringen hebben aldus een gamma initiatieven ontwikkeld die in grote lijnen vergelijkbaar zijn met die van de andere gewesten<sup>3</sup>.

Deze dynamiek ging niettemin gepaard met een vermenigvuldiging van het aantal acties en actoren, terwijl de beperkte omvang van het gewest eerder pleit voor een meer geconcentreerde en gecentraliseerde benadering. De vraag van de kritieke omvang van de gelanceerde acties moet minstens worden gesteld, vooral door vergelijking met de soms groots opgezette initiatieven van de buurgewesten.

#### ***Opmerking: De zwakte van het gewestelijk statistisch hulpmiddel***

Tot nog toe heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen specifieke structuur op poten gezet om statistische gegevens over onderzoek en innovatie te produceren en te verwerken. De gewestelijke autoriteiten in het algemeen, en de RWB in het bijzonder beschikken dus over weinig objectieve gegevens om het beleid op het gebied van onderzoek en innovatie te definiëren, uit te voeren en te evalueren. De meerderheid van de beschikbare gegevens is afkomstig van vergelijkingen tussen

3 Verwijzing naar de Capron-studie



gewesten of gemeenschappen, en zelfs van Europese studies waarin het gewestelijke fenomeen onvolledig aan bod komt.

***De waardeketen van de innovatie functioneert nog steeds niet voldoende in Brussel.***

Ondanks zijn troeven ontsnapt Brussel niet aan de Europese paradox die kan worden samengevat als een sterke capaciteit inzake de productie van kennis, maar een veel te zwakke sociaal-economische weerslag door een gebrek aan capaciteit om deze kennis over te dragen. Globaal gezien komen uit de Europese onderzoekscentra niet genoeg activiteiten voort en creëren zij te weinig ondernemingen; een hemelsbreed verschil met de VS en Japan. In Brussel is dat verschijnsel nog uitgesprokener. Terwijl er in Vlaanderen en Wallonië in ondernemingen twee vorsers zijn voor één academicus (die voornamelijk wordt gefinancierd via de gemeenschappen), is dat in Brussel precies omgekeerd. Met andere woorden, Brussel kan maar weinig vruchten plukken van de kennis die het produceert en moet ervoor zorgen dat het kennis produceert die beter aansluit bij haar sociaal-economisch weefsel.

***Het Gewest moet meer samenwerken met andere machtsniveaus.***

Gezien de beperkingen van de gewestelijke bevoegdheden en de omvang van zijn grondgebied zou het gewestelijke beleid opener moeten zijn dan dat van zijn burens. Wij stellen vast dat het Gewest, ondanks zijn centrale positie en verscheidene pogingen, geen gestructureerde samenwerkingen heeft ontwikkeld met de Gewesten en Gemeenschappen, zowel op het niveau van het leiden van onderzoeksprojecten als op het niveau van het valorisatieproces.

***Nog onvoldoende financiële middelen.***

Hoewel er de laatste jaren vooruitgang is geboekt, moeten wij vaststellen dat het relatieve gewicht van de kredieten die worden voorbehouden aan onderzoek en innovatie kleiner is dan in de buurgewesten, en dat ook de groei van de Brusselse enveloppe zwakker is. Tegen een achtergrond van een toenemende concurrentie tussen de gewesten en bij gebrek aan een ad-hoc samenwerking wordt de situatie nijpend.

En dat is ze nog wel op twee manieren. Door de financiële crisis en de herstructureringen die daaruit voortvloeien op het stuk van financiële middelen, zowel van de overheid als van de privé-sector, kunnen sommige actoren immers geneigd zijn de investeringen in O&O en onderwijs uit te stellen of gevoelig te verminderen. Met de achteruitgang lijkt het erop dat dergelijke beslissingen een vernietigend effect zouden kunnen hebben op het stuk van kapitaal en knowhow. Dat zou zwaar wegen op de perspectieven inzake groei en werkgelegenheid in Europa op middellange en lange termijn.

***De Europese opportuniteit en het vooruitzicht van het Voorzitterschap van de Raad Onderzoek in 2010.***

We borduren nog even verder op het vorige punt. Het gewestelijke beleid betreffende onderzoek en innovatie haalt niet genoeg profijt uit de nabijheid van de Europese instellingen en uit zijn aantrekkingskracht als internationale hoofdstad. Tijdens het volgende voorzitterschap van de EU in 2010 zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het voorzitterschap van de Raad Onderzoek op zich nemen. Dit is een unieke kans om banden te smeden, bruggen te slaan en het grote publiek vertrouwd te maken met alles wat te maken heeft met onderzoek en innovatie.

Bovendien is de koppeling met de ontwikkeling van economie en kennis overduidelijk: één van de doelstellingen van het Europese beleid ('Lissabonstrategie') is immers van Europa 'tegen 2010 de meest concurrentiële en dynamische kenniseconomie ter wereld te maken, die een duurzame economische groei teweeg kan brengen, samen met een kwantitatieve en kwalitatieve verbetering van de werkgelegenheid en een grotere sociale cohesie'. Deze dynamiek wordt nog sterker en alle



machtsniveaus worden opgeroepen eraan deel te nemen. Eén van de taken van het Brusselse voorzitterschap zou trouwens kunnen zijn het actualiseren van deze belangrijke as van het economisch en ontwikkelingsbeleid van de Europese Unie.

#### ***De internationale dimensie en onderzoek versterken elkaar wederzijds***

Als internationale stad en hoofdstad van de EU beschikt Brussel over een pak niet te verwaarlozen troeven om Europese of internationale investeerders en vorsers aan te trekken tot de high-techsector. Vandaag reeds richten steeds meer niet-Belgische ondernemingen technologiebedrijven op in Brussel. In dezelfde logica maken talrijke onderzoeksteams, zowel universitair als privé, deel uit van internationale netwerken.

#### ***De huidige benadering van steun aan onderzoek houdt onvoldoende rekening met nieuwe benaderingen gebaseerd op open innovatie.***

*Last but not least* is het volgens de RWB onontbeerlijk de nadruk te leggen op het verschijnsel van open innovatie die de tenuitvoerlegging van het onderzoeksbeleid en de valorisatie ervan, zowel plaatselijk als internationaal, grondig wijzigt.

#### **Open innovatie**

Jarenlang was het innovatiebeleid van elke organisatie gericht op de eigen interne middelen en trachtte het een volledige waardeketen te ontwikkelen die leidde van onderzoek tot de totstandbrenging van nieuwe economische activiteiten. Deze benadering wordt vandaag 'gesloten' genoemd, omdat zij het gebruik van de geproduceerde kennis beperkt binnen een entiteit en weinig of geen gebruik maakt van externe kennis. De zogenaamde 'open' innovatie is opgekomen met de groei van het aantal kennisbronnen, hun toegenomen specialisatie, hun grotere geografische verspreiding, het steeds meer multidisciplinaire karakter van het onderzoek en de steeds snellere verspreiding ervan. In deze context moeten alle actoren van onderzoek en innovatie zich meer openstellen en samenwerken in een logica die iedereen ten goede komt. Aldus wordt het een courante praktijk om intellectuele eigendomsrechten te delen, na te denken over de valorisatie van het onderzoek, zowel intern als extern, met name door de oprichting van gezamenlijke bedrijven of spin-offs en vooral het samen creëren van nieuwe producten of diensten tussen meerdere bestaande partners (ondernemingen, universiteiten, collectieve centra, ...).

Heel wat opvallende eigenschappen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zoals de rijkdom van zijn wetenschappelijk weefsel, de nabijheid van de actoren, de openheid van zijn economie, zijn kapitaalpositie en internationale uitstraling, bestemmen het voor om een leider te zijn op het vlak van open innovatie. Toch zijn de publieke inrichtingen voor steun aan innovatie van het Gewest nog steeds grotendeels verankerd in de traditionele benadering en moeten zij worden aangepast aan dit nieuwe paradigma. In de andere gewesten is de situatie hetzelfde.

### **3. DRIE PRIORITEITEN VOOR ONDERZOEK EN INNOVATIE**

Rekening houdende met de specifieke eigenschappen van het Gewest is de RWB van mening dat het gewestelijke beleid betreffende onderzoek en innovatie geen 'copy-paste' mag zijn van het beleid in de naburige gewesten. Tegen de achtergrond van de concurrentie tussen de gewesten geeft de RWB de voorkeur aan een benadering die tegelijk gericht en opener is.



### **PRIORITEIT NR. 1: DE INSPANNINGEN TOT STRUCTURERING VAN DE STEUN AAN ONDERZOEK EN INNOVATIE VERSTERKEN**

De RWB moedigt het Gewest aan om de structurering van zijn beleid betreffende onderzoek en innovatie verder te zetten rond eenvoudige en transparante financieringsformules, die aangepast zijn aan de behoefte van elk soort actoren, d.w.z.:

1. een gamma rechtstreekse steun aan innoverende ondernemingen met bijzondere aandacht voor de KMO's,
2. rechtstreekse steun aan de sectorale centra,
3. diverse universitaire beurzen zoals *Spin-off in Brussels*, *Brains Back to Brussels*, *Prospective Research for Brussels*,
4. gewestelijke impulsprogramma's in de prioritaire sectoren van de ICT, de levenswetenschappen en het leefmilieu<sup>4</sup>.

Op dezelfde wijze geeft de RWB de voorkeur aan het behoud van de gewestelijke steun aan de ondersteuningsinitiatieven zoals de incubators en de universitaire interfaces<sup>5</sup>.

### **PRIORITEIT 2: IN EEN LOGICA VAN OPEN INNOVATIE, BOUWEN AAN EEN NIEUWE DYNAMIEK DIE EIGEN IS VOOR BRUSSEL**

De RWB stelt voor de gewestelijke actoren te mobiliseren rond nieuwe maatregelen die de impact in en voor Brussel maximaal opvoeren. Deze dynamiek zou uit vier hoofdlijnen moeten bestaan.

#### **Hoofdlijn 1: Versterken van de maaswijdte van de waardeketen.**

Voor de RWB houdt de optimalisering van de impact in Brussel de perfecte beheersing van de waardeketen in. Om deze uitdaging in de verf te zetten, naast het behoud van de bestaande initiatieven in het algemeen en de specifieke initiatieven voor de KMO's in het bijzonder, onderstreept de RWB de noodzaak om:

1. Een beleid te ontwikkelen voor de jongeren en een gelijke toegang tot kennis voor alle Brusselaars. Daarbij hoort ook jonge mensen warm maken voor wetenschappen en voor een wetenschappelijke carrière;
2. Bewustmaking voor en opleiding in ondernemerschap en innovatie te bevorderen, zaken die in alle soorten organisaties onontbeerlijk zijn om kennis om te zetten in nieuwe activiteiten. Om dat te doen stelt de RWB voor:

- de initiatieven ter begeleiding van de ontwikkeling van een innovatiestrategie in de KMO's te versterken,
- een systeem van innovatiecheques te ontwikkelen,
- financiële voordelen te verlenen aan de incubatie-initiatieven binnen de bestaande ondernemingen en de tenuitvoerlegging van een ambitieus spin-outbeleid ervan ondersteunen.

3. Zeer specifieke aandacht te besteden aan de totstandbrenging van innoverende activiteiten met hoge groeiwaarden en een sterk groeipotentieel die goed aangepast zijn aan de economie van een stedelijk grondgebied. De incubators zouden hier een belangrijke rol moeten spelen en de verbinding moeten vormen met de andere actoren van de gewestelijke ontwikkeling.
4. Een risicokapitaalfonds opzetten bestemd voor groeiende ondernemingen.

---

4 Op het vlak van leefmilieu herhaalt de RWB zijn advies nr. 24 betreffende de opstelling van een lastenboek voor een studie bedoeld om het onderzoekspotentieel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het gebied van leefmilieu te identificeren.

5 Zie advies nr. 28 van de RWB over de oprichting van ondernemingen van technologische aard en de coördinatie van de incubators.



## ***Hoofdlijn 2: Samenwerking op gewestelijk, nationaal en internationaal niveau aanmoedigen.***

De RWB geeft de voorkeur aan initiatieven om:

1. De bruggen tussen de academische wereld en de ondernemingswereld te vermenigvuldigen. Zo heeft de RWB al voorgesteld het schrijven van doctoraatsthesisen in ondernemingen te ondersteunen<sup>6</sup>.
2. Dynamiek te geven aan de samenwerkingen met de andere machtsniveaus in België. Op dit vlak acht de RWB het mogelijk en wenselijk 'win-win'-samenwerkingen te ontwikkelen, inclusief het eenvormig maken van procedures, de vereenvoudiging van de samenwerkingsmechanismen tussen actoren van verschillende gewesten, de invoering van steeds meer flexibiliteit op het niveau van de lokalisaties van industriële opwaardering, ...
3. Een meer voluntaristische Brusselse aanwezigheid in de grote Europese projecten en netwerken uit te bouwen;
4. Samenwerkingen met andere stadsgewesten tot stand te brengen die mogelijk mee gefinancierd worden door de Europese Unie. De Raad nodigt het Gewest eveneens uit om zijn betrekkingen met de Europese Unie, en in het bijzonder met het DG Onderzoek en het DG Ondernemingen van de Europese Commissie, te onderhouden en te intensifiëren. Hiertoe geeft hij de voorkeur aan een intensere en beter georganiseerde samenwerking met de regering, het IWOIB, het BAO, RIB, de sectorale centra en de academische interfaces.
5. De samenwerking tussen de RWB en de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te versterken en werkrelaties uit te bouwen met andere Raden voor wetenschapsbeleid in België en in het buitenland.

## ***Hoofdlijn 3: Het internationale imago van het onderzoek in Brussel verzorgen en zijn voordeel doen met het Belgische voorzitterschap van de EU in 2010.***

Het wetenschappelijke imago en de aantrekkingskracht van Brussel voor de kenniswerkers moeten meer aandacht krijgen. De marketing moet intenser zijn en het Gewest moet meer betrokken zijn bij de Europese initiatieven. Tijdens het volgende voorzitterschap van de Raad Onderzoek van de EU zal een groot deel van de wetenschappelijke gemeenschap zijn aandacht op ons gewest richten. Deze kans moeten we absoluut grijpen en het staat vast dat de boodschap veel sterker en geloofwaardiger zal zijn als het Gewest zich resoluut inzet voor een ambitieus beleid van onderzoek en innovatie.

## ***Hoofdlijn 4: Nieuwe strategische programma's creëren die gewestelijke problemen aanpakken.***

Er moeten echte strategische platforms voor multidisciplinair onderzoek worden ontwikkeld, waarbij academische, particuliere en institutionele actoren betrokken zijn in een geest van open innovatie en waarvan de resultaten door een geheel van sociaal-economische actoren zullen kunnen worden teruggewonnen in een diensteneconomie zoals die van Brussel.

Dergelijke projecten zouden meer bepaald:

1. erop toezien dat er in Brussel multidisciplinaire bekwaamheidspolen met een internationale uitstraling worden ontwikkeld;
2. ontstaan op transdisciplinaire gebieden bijvoorbeeld de meertaligheid en de duurzame stadsontwikkeling;
3. zich baseren op de knowhow van de gewestelijke actoren, zowel privé als openbaar, met name die welke werden ontwikkeld in de prioritaire sectoren die door het gewest gekozen zijn;

---

6 Op dit vlak wenst de RWB dat er een positief gevolg wordt gegeven aan zijn advies nr. 25 betreffende een nieuw programma 'Prigogine', dat ondernemingen in staat moet stellen een beroep te doen op een vorser om hun technologisch potentieel te versterken en doctoraatsstudenten de kans moet geven hun thesis in een industrieel milieu te realiseren.





4. deze actoren in staat stellen erkende bekwaamheden op internationaal vlak te ontwikkelen en zich te positioneren in transnationale netwerken;
5. bijdragen aan het bevorderen van het unieke karakter van Brussel als kosmopolitische omgeving om te experimenteren met en verbeteringen aan te brengen aan nieuwe technologieën of diensten.
6. een gedeelte voor de menswetenschappen omvatten, die zeer sterk aanwezig en kwalitatief hoogstaand zijn in Brussel maar wereldwijd weinig worden ondersteund<sup>7</sup>;
7. de ontwikkeling van onderzoeksinfrastructuren kunnen omvatten, daar deze een bepaalde aantrekkingskracht bezitten en de neiging hebben de teams die er gebruik van maken, een vaste plek te geven;
8. een gedeelte moet omvatten dat een betere zichtbaarheid moet verzekeren, vooral voor het grote publiek, en een betere communicatie op het stuk van wetenschapsbeleid.

De RWB staat ter beschikking van de regering om de uitvoeringsmodaliteiten en de thematieken die voor dergelijke programma's in aanmerking moeten worden genomen, beter te bestuderen.

### **PRIORITEIT NR. 3: ZICHZELF VOORZIEN VAN DE FINANCIËLE EN PERSONELE MIDDELEN**

***De tenuitvoerlegging van de twee eerste prioriteiten moet uiteraard vergezeld gaan van een aanpassing van de financiële en menselijke middelen. Hiervoor zijn enkele zaken nodig:***

1. Een verhoging van het budget voor onderzoek en innovatie. De politieke ambitie impliceert meer investeringen ter ondersteuning van onderzoek en innovatie. Bij ontbreken daarvan zal de concurrentiepositie van het Gewest geleidelijk aan verslechteren ten gunste van de buurgewesten, die met elkaar wedijveren in het nemen van initiatieven en geleidelijk aan de privé-onderzoekscentra aantrekken. Uiteraard plukken ze de positieve effecten daarvan voor de plaatselijke economie.
2. Een doeltreffende, sterke en nauwgezette administratie. De RWB verheugt zich over het werk dat tot nog toe werd verzet door het huidige team van het IWOIB, maar nodigt de toekomstige regering uit om:
  - De directeurs van het IWOIB snel aan te stellen;
  - Te streven naar de rekrutering van medewerkers binnen het IWOIB omdat het huidige kader moet worden aangepast aan de ambities van het Gewest;
  - Aan het IWOIB de coördinatie van de initiatieven in verband met onderzoek en innovatie toe te vertrouwen;
  - De opdracht van follow-up en evaluatie van de projecten en programma's gefinancierd door het IWOIB te versterken. Het betreft onder meer:
    - het definiëren van duidelijke resultaatsindicatoren voor de begeleidings- en ondersteuningsstructuren die door het gewest worden onderhouden,
    - het ontwikkelen van een overzicht van de innovatie in Brussel, waarin de onrechtstreekse effecten van het wetenschapsbeleid worden opgenomen.
  - Aan de RWB een jaarlijks advies te vragen over de evolutie van het gewestelijke beleid na de bevoegde minister(s) en de verantwoordelijke(n) van het IWOIB te hebben gehoord.
3. Een versterking van de werkmiddelen van de RWB om de opdrachten die hem worden toevertrouwd, op doeltreffende wijze uit te voeren, vooral om hem te voorzien een studiec capaciteit;
4. Een objectieve analyse van de doeltreffendheid en de efficiëntie van de huidige initiatieven en structuren ter ondersteuning van onderzoek en innovatie. Het gaat onder andere om het identificeren van de mogelijkheden tot integratie en vereenvoudiging. Op dit niveau is een

---

<sup>7</sup> Daarom werden menswetenschappen onder de vorige legislatuur niet opgenomen in de prioritaire hoofdlijnen van het Gewestelijk Plan voor Innovatie.



goede samenwerking tussen de bevoegdheden onderzoek, economie, zelfs werkgelegenheid en imago van Brussel, onontbeerlijk.

#### 4. BESLUIT

'Brussel, Hoofdstad van Kennis', dat de troeven van het Gewest te gelde maakt, is een realistisch concept dat sterk zal bijdragen aan het creëren van arbeidsplaatsen, zowel op korte, middellange als lange termijn. Onderzoek en innovatie zijn immers krachtige vectoren voor het creëren van werkgelegenheid en voor de verbetering van de levenskwaliteit van de Brusselaars.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is ideaal geplaatst om een beleid te voeren dat tegelijk specifiek en voluntaristisch is. Het impliceert een volgehouden budgettaire inspanning, een sterke structurering en een doeltreffende coördinatie van alle onderdelen van het gewestelijke beleid.

De RWB staat ter beschikking van de regering om de actoren van onderzoek en innovatie te mobiliseren en haar te helpen een ambitieus project op poten te zetten dat wordt samengevat in Brussel, Hoofdstad van Kennis.

#### BIBLIOGRAFIE

- Advies nr. 13 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot «De aspecten van het wetenschapsbeleid in het regeerakkoord en de algemene beleidsverklaring van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering».- 21 september 2004.
  - Advies nr. 24 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over de opstelling van een lastenboek voor een studie die bedoeld is om het onderzoekspotentieel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het gebied van milieu te identificeren en te analyseren. - 30 mei 2008.
  - Advies nr. 25 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende een nieuw programma "Prigogine" dat ondernemingen in staat moet stellen een beroep te doen op een vorser om hun technologisch potentieel te versterken en doctoraatsstudenten de kans moet geven hun thesis in een industrieel milieu te realiseren. - 9 december 2008.
  - Advies nr. 28 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de oprichting van ondernemingen van technologische aard en de coördinatie van de incubatiestructuren. - 09 december 2008.
  - "Brussel, een kennisregio?" - B. Van Camp & O. Witmeur, Brussels studies / Staten-Generaal van Brussel 2009 - Samenvattende nota 12.
  - 'Innovatie en O&O in de Belgische gewesten in een Europees perspectief' - J. Fiers - juni 2005 in 'Federaal Planbureau / Economische analyses en vooruitzichten.
  - « La politique d'innovation dans une économie de la connaissance » - Chantal Kegels in Reflets et Perspectives de la vie économique, XLVIII, 2009/1, De Boek Université.
  - 'OMC Policy Mix Review Report - Country Report Belgium, July 2007' officieel goedgekeurd door de CREST in december 2007.
- “Een Europees economisch herstelplan - Het is nu tijd om actie te ondernemen » Mededeling van de Europese Commissie aan de Europese Raad - COM(2008.



## **Advies nr. 30**

### **over het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie van 26 maart 2009 tot bevordering van het onderzoek, de ontwikkeling en de innovatie.**

Dit advies is per e-mail door de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 19 oktober 2009 aangenomen. Er was geen voorbereidende werkgroep.

#### **Voorwoord:**

Conform artikel 4 §1, lid 2 van de ordonnantie van 10 februari 2000 (BS 16.03.2000) heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, op 10 juni 2009 via haar minister voor Onderzoek Benoît Cerexhe, aan de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een advies gevraagd over het ontwerp van besluit vermeld in de titel.

#### **Documenten**

Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie van 26 maart 2009 tot bevordering van het onderzoek, de ontwikkeling en de innovatie.

Nota van Minister Benoît Cerexhe aan de leden van de regering.

- ✓ Betekening van de vergadering van 4 juni 2009 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.
- ✓ « Avis de l'Inspection des finances en date du 18 mai 2009. »
- ✓ Advies van de Economische en Sociale Raad van 17 september 2009.

#### **Advies van de Raad voor het Wetenschapsbeleid.**

In oktober 2008 heeft de Raad haar advies uitgebracht betreffende het ontwerp van Ordonnantie handelend over de ondersteuning en de financiering van het wetenschappelijke onderzoek en technologische innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Daarin beaamt ze de wens van de Regering om bijkomende of nieuwe activiteiten in Onderzoek-Ontwikkeling-Innovatie vanwege de ondernemingen aan te moedigen om, op die manier, de economische efficiëntie te verbeteren en een duurzame groei van werkgelegenheid te verwezenlijken. De Raad verklaarde zich over het algemeen van deze omzetting van het Europese communautaire kader tevreden, terwijl enkele punten het onderwerp van commentaren en suggesties waren.

Vandaag spreekt de Raad zich gunstig uit over dit project van besluit omdat de tekst ervan de voornemens van de Regering bevestigt en ontwikkelt om aan onderzoek en innovatie een rol te vertrouwen die leidt tot meer werkgelegenheid en groei binnen het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. De Raad wil echter enkele aanvullende beschouwingen aan haar advies toevoegen.

Na kennisname van het advies dat door de Economische en Sociale Raad op 17 september laatstleden werd uitgebracht, stemt de Raad voor het Wetenschapsbeleid in met de bijzondere overwegingen die erin zijn geuit.

Rekening houdend met mogelijke interregionale concurrentie en/of samenwerking, en met respect voor het communautaire kader, oordeelt de Raad dat het noodzakelijk is om de praktische modaliteiten die de andere regio's hebben ingesteld nader te bekijken. Onder meer zal de kwestie van delocalisering moeten onderzocht worden, en vervolgens zal de Raad over dit specifieke punt haar advies uitbrengen.



# Samenstelling van de Raad

**VOORZITTER : OLIVIER WITMEUR    VICE-VOORZITSTER: VIVIANE CAMPHYN**

## VERTEGENWOORDIGERS VAN DE INSTELLINGEN VOOR UNIVERSITAIR EN HOGER ONDERWIJS

Christian LARDINOIS - ULB - UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES  
François RENIERS - ULB - UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES  
Olivier WITMEUR - SOLVAY BUSINESS SCHOOL OF ECONOMICS & MANAGEMENT, ULB  
Lode WYNS - VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL  
Jan CORNELIS - VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL (°)  
Pierre GIANELLO - UCL - UNIVERSITE CATHOLIQUE DE LOUVAIN  
Annick MASSON - HAUTE ECOLE LUCIA DE BROUCKERE – HELDB INSTITUT MEURICE  
Nicolas BERNARD - FACULTES UNIVERSITAIRES SAINT LOUIS  
Paul JANSSENS - EHSAL / HOGESCHOOL –UNIVERSITEIT BRUSSEL  
Brigitte CHANOINE - HAUTE ECOLE « Groupe ICHEC – ISC Saint-Louis – ISFSC »

## VERTEGENWOORDIGERS VAN DE REPRESENTATIEVE WERKGEVERSORGANISATIES DIE DEEL UITMAKEN VAN DE ESR<sup>BHG</sup>

Viviane CAMPHYN – NELECTRA vzw  
Floriane de KERCHOVE – Agoria  
Fancine WERTH – UCM  
Frans DE KEYSER – Beci  
Fabian SCUVIE - essencia

## VERTEGENWOORDIGERS VAN DE REPRESENTATIEVE WERKNEMERSORGANISATIES DIE DEEL UITMAKEN VAN DE ESR<sup>BHG</sup>

Valérie CLEREN – ACLVB  
Christine SCHAUT – ACV  
Philippe VAN MUYLDER – ABVV  
Samuel DROOLANS – ABVV  
Jehan DECROP – ACV (°)

## EXPERTS DIE DE COLLECTIEVE ONDERZOEKSCENTRA VERTEGENWOORDIGEN

VALÉRIE POLLET – WTCB  
JEROEN DELEU - SIRRIIS

## VERTEGENWOORDIGERS VAN DE MINISTERS EN STAATSSECRETARISSEN

Carole DEMBOUR (°)  
Xavier DEHAN (°)

## WAARNEMERS VAN DE MINISTERS EN STAATSSECRETARISSEN

Nicolas VANHOVE (°)  
Tom REINHARD (°)  
Pieter DE PAUW (°)  
Sylviane FRIEDLINGSTEIN (°)  
François RYCX (°)  
Jan WETS (°)  
Yves ROGGEMANS (°)

(°) ontslagnemend en in de loop van het jaar en in 2010 vervangen.



# Historiek

## 1999

Eerste debatten binnen de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met het oog op de oprichting van een gewestelijke Raad voor het Wetenschapsbeleid in Brussel.

## 2000

10 februari: Ordonnantie van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake de oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

20 juni: Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake de samenstelling van de Plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid: eerste mandaat van vier jaar.

20 december: Eerste vergadering van de Plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid.

Voorzitter Jean-Louis Van Herweghem – Ondervoorzitter Guy Martens.

## 2001

26 februari: Plechtige zitting voor de aanstelling van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de Spiegelzaal van de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en in aanwezigheid van Philippe Busquin, Europees commissaris voor wetenschappelijk onderzoek, François-Xavier de Donnea, minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Charles Picqué, minister van Wetenschappelijk Onderzoek.

26 februari: Advies inzake de stimulering, het beheer en de controle van de acties die worden ondernomen in toepassing van het onderzoeks- en innovatiebeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

4 september: Advies inzake de procedures voor erkenning van de excellentienetwerken en bepaling van de sleutelacties voor ondersteuning.

2 oktober: Advies houdende "de ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie".

24 september: Missie van de Raad bij de A.W.T., de Adviesraad voor het Wetenschaps- en Technologiebeleid (Den Haag).

In de loop van het jaar: Begeleidingscomité van de Conferentie van het Voorzitterschap Onderzoek – Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie.

## 2002

19 maart: Rondetafelconferentie van de vier Raden voor het Wetenschapsbeleid in België (Paleis der Academiën).



2 mei: Wetenschappelijke rondetafelconferentie in aanwezigheid van Zijne Majesteit de Koning (Koninklijk Paleis).

30 mei: Oprichting van het secretariaat van de Raad: Paul Van Snick, secretaris.

28 mei: Advies met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische ontwikkeling.

9 en 10 september: missie van de Raad in Heidelberg, Baden-Württemberg, op initiatief van de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van de minister voor Wetenschappen, Onderzoek en Kunst van het Land Baden-Württemberg.

10 december: Advies inzake het voorontwerp van ordonnantie houdende de oprichting van het IWOIB - het Instituut voor aanmoediging van Wetenschappelijk Onderzoek en Innovatie in Brussel.

## 2003

5 februari: Debat van de Raad met de Commissie Economische Zaken van de Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

6 oktober: Open brief van de vier Raden voor het Wetenschapsbeleid in België aan de eerste minister van de Federale regering in het kader van de Nationale Conferentie voor Werkgelegenheid.

## 2004

20 april: Oproep aan de gewestelijke regering "Voor een grotere steun van het gewest aan het wetenschapsbeleid".

20 april: Advies inzake de evolutie van de financiering van het wetenschapsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

10 mei 2004: Advies genaamd "Balans 2000-2004 en vooruitzichten op het einde van het eerste mandaat van de Raad voor het Wetenschapsbeleid".

21 september: Advies inzake de aspecten met betrekking tot het wetenschappelijk onderzoek van het regeringsakkoord en van de verklaring van algemeen beleid van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

## 2005

08 maart: Eerste vergadering van de nieuwe Plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid in aanwezigheid van Benoit Cerexhe, minister bevoegd voor onderzoek. Voorzitter Christian Franzen- Ondervoorzitter Jan Cornelis.

22 november: Eerste gemeenschappelijke vergadering tussen de Waalse en Brusselse raden voor het Wetenschapsbeleid (Louvain-la-Neuve).

1 december: Oprichting van het deskundigennetwerk "Council Stakeholder Network" gebaseerd op de actoren van het onderzoek in Brussel.



14 december: Advies inzake de oprichting van een programma voor hulp bij de oprichting van Spin-offs binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onder de benaming "Spin-off in Brussels".

14 december: Advies inzake de opstelling van een programma voor financiering van de kosten voor haalbaarheidsstudies van korte en zeer korte duur onder de benaming "Microprojecten".

## 2006

3 oktober: Advies inzake het voorstel tot bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het Nationaal Strategisch Referentiekader van België met het oog op de opstelling van de operationele programma's van de structuurfondsen voor de programmaperiode 2007-2013.

Mei en juni: Een gezamenlijke werkgroep van het Brussels Economisch en Sociaal Overlegcomité en de Raad voor het Wetenschapsbeleid neemt deel aan de opstelling van het Gewestelijk Tewerkstellingsplan.

18 december: Ondertekening door de Raad van het "Gewestelijk Tewerkstellingsplan".

## 2007

6 maart: Christian Franzen gaat met pensioen. Voorzitter: Olivier Witmeur.

16 maart: Advies inzake het "Operationeel Programma voorgesteld door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest krachtens de Doelstelling "concurrentiekracht en tewerkstelling" voor de periode 2007-2013".

Maart tot juni: Deelname aan de "Peer Review of the Belgian Policy Mix", georganiseerd door CREST voor rekening van de Europese Commissie.

22 mei: Advies inzake het programma "Brains Back to Brussels".

5 december: Biotechnologie onder de aandacht met o.a. een missie bij het Vlaams Instituut voor Biotechnologie in Gent (V.I.B.)

## 2008

30 mei : Advies inzake het onderzoekspotentieel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het gebied van milieu.

09 december : Advies betreffende een nieuw programma "Prigogine" dat ondernemingen in staat moet stellen een beroep te doen op een vorser om hun technologisch potentieel te versterken en doctoraatsstudenten de kans moet geven hun thesis in een industrieel milieu te realiseren.

09 december : Advies over de oprichting van ondernemingen van technologische aard en de coördinatie van de incubatiestructuren.

31 december : Einde van de tweede mandaat van de Raad.

## 2009

18 maart: Eerste vergadering van de nieuwe Plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid Voorzitter Olivier Witmeur- Ondervoorzitter Viviane Camphyn.



16 juni: Memorandum van de Raad gericht aan de formateur van de nieuwe Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

19 oktober: Advies betreffende het ontwerp van besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de ordonnantie van 26 maart 2009 ter bevordering van het onderzoek, de ontwikkeling en de innovatie.





# Bijlagen

- **Publicaties van de Raad**
- **Wijzigingsbesluiten van de  
samenstelling van de Raad**
- **Wettelijke basis**



## Publicaties van de Raad

26 februari 2001 - ADVIES nr. 1 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende « De stimulering, het beheer, de administratie en de controle van de bij toepassing van het beleid inzake Onderzoek en Innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevoerde acties».

29 mei 2001 - ADVIES nr. 2 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het Voorstel van « Zesde kaderprogramma (2002-2006) » van de Europese Commissie.

4 september 2001 - ADVIES nr. 3 op initiatief van Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende « De procedures voor erkenning van excellentienetwerken en bepaling van de sleutelacties ter ondersteuning ».

2 oktober 2001 - ADVIES nr. 4 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het «Ontwerp van ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie ».

5 maart 2002 - ADVIES nr. 5 van het Bureau van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het « Ontwerp van besluit houdende uitvoering van de ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische 'ontwikkeling' ».

28 mei 2002 - ADVIES nr. 6 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het « Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en van de technologische innovatie ».

10 december 2002 - ADVIES nr. 7 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het «Voorontwerp van ordonnantie houdende oprichting van het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel ».

27 mei 2003 - ADVIES nr. 8 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de Mededeling van de Europese Commissie: « De Rol van de Universiteiten in het Europa der Kennis ».

8 juli 2003 - ADVIES nr. 9 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de Mededeling van de Europese Commissie : « Investeren in onderzoek : een Actieplan voor Europa ».

9 december 2003 - ADVIES nr. 10 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het « Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bepaling van de personeelsformatie van het Instituut ter bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel ».

20 april 2004 - ADVIES nr. 11 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels



Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de «Evolutie van de financiering van het wetenschapsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ».

10 mei 2004 - ADVIES nr. 12 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 10 mei 2004, getiteld «Balans 2000-2004 en vooruitzichten tot slot van het eerste mandaat van de Raad voor het Wetenschapsbeleid».

21 september 2004 - ADVIES nr. 13 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot «De aspecten van het wetenschapsbeleid in het regeerakkoord en de algemene beleidsverklaring van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering».

25 oktober 2004 - ADVIES nr. 14 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het « Voorstel voor een Richtlijn geformuleerd door de Raad van Europa tot vergemakkelijking van de toelating van onderdanen van derde landen tot de Europese Gemeenschap met het oog op wetenschappelijk onderzoek».

7 december 2004 - ADVIES nr. 15 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de mededeling van de Europese Commissie: "Wetenschap en technologie, sleutels tot de toekomst van Europa - Richtsnoeren voor het beleid ter ondersteuning van het onderzoek in de Unie».

14 december 2005 – ADVIES nr 16 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende «De uitwerking van een steunprogramma voor de oprichting van Spin-offs binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onder de benaming "Spin-off in Brussels"»

14 december 2005 – ADVIES nr. 17 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over "de uitwerking van een financieringsprogramma voor de kosten van haalbaarheidsstudies van korte of zeer korte duur onder de benaming "Microprojecten "

28 april 2006 – ADVIES nr. 18 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aangaande de aanbeveling van de Europese Commissie betreffende een handvest voor onderzoekers en een gedragscode voor de rekrutering van onderzoekers.

*ADVIES nr. 19 -Dit advies, oorspronkelijk voorzien in de context van de voorbereiding van het 'Regionaal Plan voor de Innovatie', heeft geen onderwerp uitgemaakt van een opgestelde tekst en de wijzigingen tot wetsvoorstel voorgesteld door de gemeenschappelijke werkgroep tussen de Economische en Sociale Raad en de Raad van het wetenschappelijke Beleid werden direct geïntegreerd in het betrokken document, tenslotte goedgekeurd op 18 december 2006.*

3 oktober 2006 – ADVIES nr. 20 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake het "Operationeel Programma voorgesteld door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest krachtens de Doelstelling "concurrentiekracht en tewerkstelling" voor de periode 2007-2013".

16 maart 2007 – ADVIES nr. 21 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake het "Operationeel Programma voorgesteld door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest krachtens de Doelstelling "concurrentiekracht en tewerkstelling" voor de periode 2007-2013".



22 mei 2007 – ADVIES nr. 22 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot een Programma "Brains Back to Brussels".

02 oktober 2007 – ADVIES nr. 23 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van 18 juli 2002 houdende uitvoering van de ordonnantie betreffende de aanmoediging en de financiering van het wetenschappelijk onderzoek en de technologische innovatie.

30 mei 2008 – ADVIES nr. 24 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over de opstelling van een lastenboek voor een studie die bedoeld is om het onderzoekspotentieel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het gebied van milieu te identificeren en te analyseren.

26 september 2008 – ADVIES nr. 26 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over het voorontwerp van ordonnantie met betrekking tot de aanmoediging en de financiering van wetenschappelijk onderzoek en technologische innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

10 november 2008 – ADVIES nr. 27 van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de thema's inzake onderzoek die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volgens de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ter sprake moet brengen ter gelegenheid van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie 2010 en over de nagestreefde resultaten.

09 december 2008 – ADVIES nr. 25 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende een nieuw programma "Prigogine" dat ondernemingen in staat moet stellen een beroep te doen op een vorser om hun technologisch potentieel te versterken en doctoraatsstudenten de kans moet geven hun thesis in een industrieel milieu te realiseren.

09 december 2008 – ADVIES nr. 28 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de oprichting van ondernemingen van technologische aard en de coördinatie van de incubatiestructuren.

16 juni 2009 - ADVIES nr. 29 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest genoemd "Memorandum van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

19 oktober 2009 - ADVIES nr. 230 op initiatief van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie van 26 maart 2009 tot bevordering van het onderzoek, de ontwikkeling en de innovatie.

Jaarverslag 2001 - Jaarverslag 2002 - Jaarverslag 2003 - Jaarverslag 2004 - Jaarverslag 2005 - Jaarverslag 2006 – Jaarverslag 2007 – Jaarverslag 2008



**Gepubliceerd : 2009-02-10**

MINISTERIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

**15 januari 2009. – Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de benoeming van de leden van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000.**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 10 februari 2000 houdende oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 7;

Gelet op het besluit van 21 juni 2000 houdende samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de leden van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hun mandaat hebben beëindigd en vervangen moeten worden;

Op voorstel van de Minister die bevoegd is voor het Wetenschappelijk Onderzoek;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Worden benoemd tot leden van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

a) als vertegenwoordigers van de instellingen van het universitair en het hoger onderwijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarvan de lijst vastgesteld is door artikel 1 van het besluit van 21 juni 2000 tot vaststelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

- de heer François Reniers;
- de heer Olivier Witmeur;
- de heer Christian Lardinois;
- de heer Lode Wyns;
- de heer Jan Cornelis;
- de heer Pierre Gianello;
- de heer Nicolas Bernard;
- Mevr. Brigitte Chanoine;
- Mevr. Annick Masson;
- de heer Paul Janssens;

b) als vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van werknemers die zitting hebben in de Economische en sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

- de heer Philippe Van Muylder;
- de heer Samuel Droolans;
- de heer Jehan Decrop;
- Mevr. Valérie Cleeren;
- Mevr. Christine Schaut;

c) als vertegenwoordigers van de representatieve organisaties werkgevers die zitting hebben in de Economische en sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

- de heer Fabian Scuvie;



- de heer Frans De Keyser;
- Mevr. Floriane de Kerchove;

d) als vertegenwoordigers van de Middenstandsorganisaties :

- Mevr. Viviane Camphyn;
- Mevr Francine Werth.

Art. 2. Worden benoemd als deskundigen die de Collectieve Researchcentra van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigen in de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

- Mevr Valérie Pollet (WTCB);
- de heer Jeroen Deleu (SIRRIS).

Art. 3. Wordt benoemd als vertegenwoordiger van de Minister belast met Wetenschappelijk Onderzoek :

- Mevr. Carole Dembour.

Art. 4. Wordt benoemd als vertegenwoordiger van de Minister van Economie :

- de heer Xavier Dehan.

Art. 5. Worden benoemd als waarnemer, de vertegenwoordigers van de andere Ministers en Staatssecretarissen :

voor de Minister belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare Netheid en

Ontwikkelingssamenwerking :

- de heer Nicolas Vanhove;

voor de Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Informatica :

- de heer Tom Reinhard;

voor de Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken :

- de heer Pieter De Pauw;

voor de Minister belast met het Leefmilieu, Energie en Waterbeleid :

- Mevr. Sylviane Friedlingstein;

voor de Staatssecretaris belast met Openbare Netheid en Monumenten en Landschappen :

- de heer François Rycx;

voor de Staatssecretaris belast met het Openbaar Ambt, het Gelijkekansenbeleid en de Haven van Brussel :

- de heer Jan Wets;

voor de Staatssecretaris belast met Huisvesting en Stedenbouw :

- de heer Yves Roggemans.

Art. 6. De Minister van Wetenschappelijk Onderzoek wordt belast met de uitvoering van onderhavig besluit.

Art. 7. Onderhavig besluit treedt in werking op de dag van zijn ondertekening.

Brussel, 15 januari 2009.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

Ch. PICQUE

De Minister belast met Tewerkstelling, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

B. CEREXHE



## Wettelijke basis

10 februari 2000 -Ordonnantie houdende oprichting van een Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (B.S. 2000.03.16).

21 juni 2000 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende samenstelling van de Plenaire Vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid opgericht bij ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2000.12.09).

8 november 2001 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2002.11.08).

20 maart 2003 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2003.04.04).

23 september 2004 -Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S.2005..10.25.).

24 februari 2005. -Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de benoeming van de leden met stemrecht en van de deskundigen van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2005.09.16).

8 juni 2006 -Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2006.06.29)

19 oktober 2006 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2006.12.18)

14 december 2006 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2007.02.06)

25 januari 2007 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2007.02.16)

22 maart 2007 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2008 05 16)

20 maart 2008 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2007 05 16)



08 mei 2008 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van de samenstelling van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000 (B.S. 2008 06 13)

15 januari 2009 - Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de benoeming van de leden van de plenaire vergadering van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht door de ordonnantie van 10 februari 2000