

Jaarverslag | 2011



RWB<sup>BHG</sup>

Raad voor Wetenschapsbeleid  
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest



# Inhoud

- 3 Voorwoord
- 5 Activiteiten
- 7 Adviezen
- 27 Samenstelling







Voorwoord<sup>RWB<sup>BHG</sup></sup>

## Avant-propos

Wij hebben de eer u het elfde activiteitenverslag van de Raad voor Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor te stellen.

Het jaar 2011 was een jaar gekenmerkt door veelvoudige interactie ondermeer met Minister Benoît Cerexhe, zijn kabinet en Innoviris, maar vooral door de toename van de werken rond de interregionale samenwerking met onze collega's van de Waalse en Vlaamse raden voor wetenschapsbeleid. Talrijke vergaderingen tussen voorzitters en ondervoorzitters hebben geleid tot gemeenschappelijk advies met de Waalse Raad en tot de oprichting van twee Independent Expert Groups. Elke Raad heeft er deskundigen aangeduid die voorstellen formuleren rond de strategische samenwerking tussen de gewesten inzake O&O.

We zijn eveneens overgegaan tot de opvolging van de voorstellen uitgebracht sinds het begin van de legislatuur en ons memorandum van 2009 (advies nr 29). Deze aanpak is zeer positief gebleken. Meerdere acties werden op poten gezet of zullen binnenkort opgestart worden, zoals ondermeer in het kader van het instellen van een gewestelijke boardtabel over onderzoek en innovatie en het instellen van een systeem van technologiecheques.

Een ander onderwerp dat dit jaar werd aangesneden, betreft de promotie van onderzoek in Brussel. Een werkgroep heeft zich verbonden met de vzw Research in Brussels en andere actoren om een advies betreffende een actieplan voor het hele Gewest in te dienen. Dezelfde groep zal actief blijven om de uitwerking ervan te begeleiden.

In parallel werden verschillende leden van de Raad betrokken bij de studie voor hernieuwing van de politieke strategie voor O&O. Deze activiteit betreft een laatste opdracht vanwege de bevoegde Minister om een voorstel voor steunformule uit te werken voor de financiering van « multidisciplinaire strategische platformen ». Het gaat om de concrete uitwerking van één van de voorstellen uit ons Memorandum. De desbetreffende werken zullen voortgezet worden in 2012, meerbepaald in het kader van de actualisatie van de onderzoeks- en innovatiepolitiek van het Gewest waarvan eerder sprake.

In naam van de Raad wensen wij u veel leesplezier.

Viviane Camphyn  
Ondervoorzitter

Olivier Witmeur  
Voorzitter



# Activiteiten<sup>RWB<sup>BHG</sup></sup>

## Activiteiten

### Interregionale samenwerking

In een eerste fase heeft onze Raad een advies uitgebracht over het « gezamenlijkactieplan Wallonië-Brussel voor onderzoek (advies nr 35). De Waalse Raad heeft dit eveneens ondernomen. Vervolgens werd door een vergadering onder voorzitters en ondervoorzitters besloten met het opstellen van een gezamenlijk advies over dit onderwerp (advies nr 36).

Aangezien dit actieplan een politieke visie is over de samenwerking tussen deze beide gewesten, vroeg de Raad zich af welke de gezamenlijk met de buurgewesten te ontwikkelen strategische prioriteitsdomeinen zouden zijn. De Raad heeft, in dit stadium, eveneens contact op genomen met de voorzitter van de VRWI om de mogelijkheden tot samenwerking tussen het Brusselse en het Vlaamse Gewest te bespreken. Op initiatief van onze Raad werd een Independent Expert Group geboren. Deze groep bestaat uit deskundigen inzake OOI in het Brusselse Gewest en vertegenwoordigt de belangrijkste spelers van OOI. De Waalse en Vlaamse Raad hebben eveneens een deskundigengroep aangeduid. De eerste vergaderingen vonden plaats in de herfst van 2011. De werken zullen dus vervolgd worden in 2012.

### De promotie van O&O

Een andere taak die Minister Cerexhe ons toevertrouwde bij het begin van het jaar 2011, betrof de promotie van O&O in het Brusselse Gewest. Deze taak valt onder meer onder de activiteiten van de vzw Research in Brussels en de Directeur van deze instelling heeft zich aangesloten bij deze werkgroep. De werkgroep heeft ook samengewerkt twee andere deskundigen uit het domein, de ene van het Brusselse Agentschap voor de Onderneming en de andere van Brussel Export&Invest. De activiteiten van deze Werkgroep hebben geleid tot de goedkeuring van advies nr 37. De Raad werd bovendien eveneens gevraagd deel uit te maken van het begeleidingscomité van het nieuwe actieplan van Research in Brussels.

### Les multidisciplinaire strategische platformen

Het gaat om een voorstel uitgaande van het Memorandum van de Raad. Twee vergaderingen vonden plaats in de maand mei. Een actieplan werd opgesteld en de voor te stellen transversale thema's en de modaliteiten van deze nieuwe actie werden besproken. Door tijdsgebrek is de voorzitter van de werkgroep op zoek naar een vervanger. Voorzien wordt dat deze activiteiten hernomen worden in 2012. Gelieve te noteren dat de creatie van het interuniversitaire platform Brussels Studies Institute en de evolutie van het programma Prospective Research for Brussels eveneens verbonden zijn met de uitwerking van deze nieuwe maatregel.

### De boordtabel

In 2010 heeft de Raad voor Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een initiatiefadvies uitgebracht betreffende het opstellen van een boordtabel voor onderzoek en innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In dit advies wordt aangeraden een studie met dit onderwerp op te starten. Op voorstel van het Kabinet van Minister Cerexhe heeft de RWB een aanbesteding gelanceerd om deze studie uit te voeren. IDEA consult heeft deze taak opgenomen op 1 december 2011 voor een periode van 4 maanden. De resultaten volgen dus in 2012.

### Technologiecheques

De secretaris van de Raad werd gevraagd een stand van zaken op te maken van de bestaande steunformules bij de buurgewesten. Innoviris heeft zich vervolgens gebogen over het onderwerp om de haalbaarheid van deze maatregel in het Brussels Gewest te bekijken.

### De hernieuwing van de Brusselse strategie inzake O&O

De Raad heeft actief deelgenomen aan de opvolging van deze studie opgestart onder het beheer van Minister Cerexhe en verscheidene leden hebben meerbepaald deelgenomen aan de reflectie-ateliers die in januari 2012 in het kader van deze studie werden georganiseerd. Wordt vervolgd...





Adviezen<sup>RWB<sup>BHG</sup></sup>

# Advies

---

## nr. 35

Advies nr. 35 betreffende 'Gemeenschappelijk actieplan Wallonië-Brussel voor onderzoek'

Dit advies werd voorbereid door de Werkgroep 'Intergewestelijke samenwerking van de RWB<sup>BHG</sup>. Het werd goedgekeurd door de Plenaire vergadering op 21 juni 2011`.

### Voorwoord

*Conform artikel 4 §1, al. 2 van de ordonnantie van 10 februari 2000 (BS 16.03.2000) heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering via haar minister voor Onderzoek Benoît Cerexhe, aan de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een advies gevraagd over de mogelijkheden inzake intergewestelijke samenwerking.*

*Naar aanleiding van een eerste vraag van Minister Cerexhe inzake de overdraagbaarheid van de gewestelijke steun, had de Raad voor Wetenschapsbeleid (RWB) een beroep gedaan op een deskundige om een 'pilotstudie uit te werken over de huidige praktijken inzake overdraagbaarheid en terugvordering van overheidssteun'. In september 2010 stelde IDEA Consult de resultaten van zijn studie voor aan de werkgroep 'overdraagbaarheid', die besloot dat het een relatief beperkt probleem betrof, aangezien er zich de afgelopen 5 jaar slechts een aantal gevallen hebben voorgedaan die geval per geval werden behandeld door de betrokken overheden.*

*De Waalse RWB richtte overigens ook een werkgroep rond dit thema op. De Brusselse RWB stelde voor om het discussieveld uit te breiden tot de intergewestelijke samenwerking, en antwoordde positief op de uitnodiging van de Waalse RWB om deel te nemen aan haar eerste vergadering. Tijdens deze vergadering werd een debat gelanceerd over de drie mogelijke samenwerkingsniveaus: strategische coördinatie, onderzoeksinfrastructuur en Europese programma's.*

De Brusselse RWB nam tevens het initiatief om contact op te nemen met de VRWI teneinde een eerste ontmoeting te organiseren en de problematiek van de intergewestelijke samenwerking te bespreken. Een vergadering tussen de voorzitters van de Brusselse en Vlaamse RWB zal plaatsvinden eind juni 2011.

#### Waarschuwing:

Voorliggend advies is een 'tussentijds' advies dat gezien moet worden in het breedste kader van de problematiek rond intergewestelijke samenwerking. Het is er uitsluitend op gericht het standpunt van de Brussels RWB te verduidelijken, alvorens de lopende gesprekken met de andere RWB's worden voortgezet, in dit geval voornamelijk de Waalse RWB.

De Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hieronder 'de Raad', brengt het volgende advies uit.

### Basistekst

'Gezamenlijk actieplan Wallonië-Brussel voor het Onderzoek'

Nota aan de gewestelijke en communautaire Interfranstalige regering, J-M Nollet en B. Cerexhe

### Advies van de Raad voor Wetenschapsbeleid

Over het algemeen is de Raad tevreden met dit gemeenschappelijk actieplan en de convergentie die werd opgestart binnen de Federatie Wallonië-Brussel op het vlak van onderzoeksbeleid. Ze wenst evenwel dat de goede voornemens die erin worden vermeld, snel worden omgezet in concrete acties.

De Raad is verheugd dat dit initiatief aansluit bij het memorandum dat ze heeft uitgegeven bij het begin van de nieuwe legislatuur van de huidige Brussels regering. In de tweede hoofdlijn van dit document staat immers te lezen:

*'Hoofdlijn 2: Samenwerking op gewestelijk, nationaal en internationaal niveau aanmoedigen.*

*De RWB geeft de voorkeur aan initiatieven om:*

*Dynamiek te geven aan de samenwerkingen met de andere overheidsniveaus in België. Op dit vlak acht de RWB het mogelijk en wenselijk 'win-win'-samenwerkingen te ontwikkelen, inclusief het eenvormig maken van procedures, de vereenvoudiging van de samenwerkingsmechanismen tussen actoren van verschillende gewesten, de invoering van steeds meer flexibiliteit op het niveau van de lokalisatie van industriële valorisatie, ....'*

Voor een grotere eenvoud volgt voorliggend advies de structuur van het actieplan en formuleert het punt per punt antwoorden.

#### ■ ACTIE 1: COORDINATIE BINNEN DE EOR

De Raad stelt voor om specifieke maatregelen in te voeren teneinde de deelname van de gewestelijke spelers aan de initiatieven van het Gemeenschappelijk programma van het toekomstige Europese kaderprogramma te stimuleren.

#### ■ ACTIE 2: SAMENWERKING TUSSEN DE NCP (National Contact Point)

De Raad acht het noodzakelijk:

- om de schakelrol die de NCP kunnen spelen bij de Europese instellingen te versterken;
- dat de NCP overeenkomsten sluit en knowhow deelt met de NCP van andere Belgische gewesten en gemeenschappen, net als degene die bestaan tussen het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap.

#### ■ ACTIE 3: SAMENWERKING IN HET KADER VAN HOOFDLIJN III VAN HET MARSHALLPLAN 2.GROEN

Investeringsstrategie voor onderzoek:

De RWB stelt voor om een gelijke toegang van de partners, zowel uit industriële als academische hoek, tot de verschillende infrastructuren en budgetten mogelijk te maken, teneinde zo het gebruik ervan te stimuleren.

Er dient derhalve in overleg een investeringsplan te worden opgesteld op basis van een inventaris van de vaardigheden en hulpmiddelen. Er dient tevens over te worden gewaakt dat er geen versnippering en verdubbeling wordt gecreëerd maar dat er wordt geïnvesteerd daar waar de uitmuntendheid geconcentreerd zit.

Wat de uitvoering betreft van dit kadaster van onderzoeksuitrustingen in de ruimte Wallonië-Brussel, gekoppeld aan een referentiesysteem van de vaardigheden, wordt op dit moment gewerkt aan een inventaris in het Waals Gewest, en dit gebeurt binnenkort ook in het Brussels Gewest.

Op dit moment stelt de toegang van de Brusselse spelers duidelijk nog heel wat problemen, vooral indien het centrum van de opwaardering zich buiten het Waals Gewest bevindt. Dit punt moet nog worden opgelost teneinde een gelijke toegang van elke partner mogelijk te maken, ongeacht of het een Brusselse dan wel Waalse partner betreft. Voorts moeten alle spelers op het terrein (competentiecentra, administratie, internationale jury) bewustgemaakt worden van de meerwaarde van partnerschappen met Brussel.

De RWB wenst dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een gelijkaardige dialoog opstart met het Vlaams Gewest.

#### ■ PUNT 4: OVERDRAAGBAARHEID

Zoals gesuggereerd tijdens een gemeenschappelijke vergadering met de Waalse RWB, *stelt de RWB voor om het beginsel van de overdraagbaarheid van de steun in alle gevallen toe te passen op het niveau van het Waals en Brussels Gewest, behalve in het geval van steun die wordt toegekend in het kader van structurele programma's, en om binnen twee of drie jaar een balans op te maken van de intergewestelijke technologische overdracht om zo na te gaan of de stromen verhoudingsgewijs in evenwicht zijn.*

#### ■ PUNT 5: BEWUSTWORDING

Deze samenwerking moet het mogelijk maken om tot hogere bedragen te komen (realisatie van grotere projecten in de volledige F.G., met een groter doelpubliek), en bepaalde structuren in de tijd te financieren (om sterke teams gerust te stellen en duurzaam te maken).

De projecten rond bewustmaking inzake wetenschap en techniek dienen in brede zin te worden bekeken, evenals met betrekking tot de onderzoeksberoepen in het algemeen.

Ze moeten bovendien worden gepercipieerd als een manier om de carrièremogelijkheden binnen technologische ondernemingen in de ruimte Wallonië-Brussel te herwaarderen, maar ook de verwezenlijkingen ervan op technisch en technologisch niveau te beklemtonen.

De RWB dringt er evenwel op aan dat deze gemeenschappelijke initiatieven niet mogen leiden tot een vertraging van de financieringsprocedures.

#### ■ PUNT 6: PROGRAMMA'S TER ONDERSTEUNING VAN GEËXPATRIEERDE ONDERZOEKERS

De RWB geeft de voorkeur aan een benadering in overleg tussen de gewesten en gemeenschappen om zo de terugkeer van onderzoekers te bevorderen.

De Raad is evenwel van oordeel dat dit soort maatregelen kan worden behandeld op communautair niveau. Men dient er eveneens op toe te zien dat er een parallélisme met Vlaanderen wordt nagestreefd. Op het niveau van de procedurele en administratieve efficiëntie kan een samenwerking met het FNRS worden overwogen, maar men dient rekening te houden met het feit dat Innoviris niet alleen dossiers van de Franse gemeenschap zal ontvangen, maar ook van de Vlaamse gemeenschap. De behandeling van deze dossiers dient derhalve ook in overweging te worden genomen.

#### ■ PUNT 7: MOBIILISATIE-/IMPULSPROGRAMMA'S

De Raad benadrukt het belang van de ondersteuning van samenwerking op de drie voornaamste gebieden van het BHG: ICT, gezondheid en milieu.

De problematiek van het parallélisme met Vlaanderen stelt zich op dezelfde manier.

#### ■ PUNT 8: SPIN-OFFS

Wat actie 8 betreft verschillen de selectieprocedures die op dit moment door de twee Gewesten worden uitgewerkt sterk van elkaar. In een eerste fase stelt de RWB voor om te werken met een gemeenschappelijke kalender voor uitnodigingen tot aanmelding, wat bijzonder nuttig kan zijn met het oog op het vermijden van een dubbele evaluatie van de projecten. Teneinde beter te kunnen inspelen op de spreiding van de spin-offdossiers over het jaar, kan het interessant zijn om twee oproepen tot aanmelding te doen met een interval van 6 maanden.

Dezelfde werkwijze dient in overweging te worden genomen voor de onderzoeksmandaten-type 2, die gefinancierd worden door het IWT.

#### ■ PUNT 9: GEMEENSCHAPPELIJKE PROGRAMMATIE

Op het niveau van de strategieën moet dit soort bespiegelingen worden behandeld tijdens een gezamenlijke vergadering van alle raden voor wetenschapsbeleid in België. Op operationeel niveau kunnen ze worden behandeld door de respectieve administraties (IWT, Innoviris, DGO6).

#### ■ PUNT 10: UITWISSELING VAN GOEDE PRAKTIJKEN

De RWB moedigt het delen van goede praktijken aan en is van oordeel dat de gewesten kunnen leren van elkaars ervaringen en praktijken.

De ontwikkeling van het mechanisme van de technologiecheque in het Brussels Gewest is een van de maatregelen die de Brusselse ondernemingen in staat moeten stellen gebruik te maken van de knowhow van erkende dienstverleners in het Brussels Gewest en de naburige gewesten. Om het eenvoudiger te maken de grenzen van het gewest over te steken en niet te veel specifieke procedures in het leven te roepen, dient het ingevoerde mechanisme in overleg met het Waals Gewest en het Vlaams Gewest te worden vastgelegd.

Volgens dezelfde logica kan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich inspireren op een formule als het 'fonds de maturation' dat de valorisatiekosten helpt te dekken die niet vallen binnen het kader van regelmatige projectoproepen van het type spin-off en strategische programma's.

Tot slot is de Raad van oordeel dat de sociaal-economische realiteit dient te primeren op de territorialiteit, voor zover de in dit document vermelde evaluatiesystemen zijn ingevoerd.

# Advies

---

## nr. 36

Advies nr. 36 Gezamenlijk advies van de RWB<sup>BHG</sup> en de CWPS betreffende het 'Gezamenlijk actieplan Wallonië-Brussel voor het onderzoek'

Dit advies werd voorbereid door een vergadering van de kantoren van de RWB<sup>BHG</sup> en de CWPS. Het werd goedgekeurd door de Plenaire vergadering op 14 september 2011

### Voorwoord

*Op 3 maart 2011 keurde de gewestelijke en communautaire Interfranstalige regering een Gezamenlijk actieplan Wallonië-Brussel voor het Onderzoek goed.*

*De Brusselse en Waalse RWB brachten elk een advies over dit dossier uit op respectievelijk 21 juni en 11 juli 2011 (zie bijlagen 1 en 2).*

*De twee Raden vergeleken hun adviezen (zie bijlage 3) en stelden vast dat deze grotendeels gelijklopend waren.*

*De twee RWB's wensten een nieuw advies uit te brengen, een gezamenlijk advies dit keer, waarin de punten die in hun eerdere adviezen werden ontwikkeld, werden bevestigd en/of aangevuld.*

## Gezamenlijk advies van de RWB<sup>BHG</sup> en de CWPS

### Toegenomen coördinatie van de aanwezigheid van Wallonië-Brussel binnen de Europese onderzoeksruimte

De twee RWB's leggen de nadruk op het nut van coördinatie tussen het Waals en Brussels Gewest en tussen beide gewesten en de Franse Gemeenschap, voorafgaand aan de nationale en internationale overlegprocessen met betrekking tot de voorbereiding van Europese O&O-programma's.

Ze zijn tevens er voorstander van om de spelers op het terrein te raadplegen via de twee gewestelijke RWB's die gezamenlijke voorstellen kunnen formuleren over gewestelijke thema's van gemeenschappelijk belang, evenals over aspecten die betrekking hebben op de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap, door middel van een systeem dat de FNRS betreft bij de discussie.

In dit kader verdienen de Gezamenlijke Programmeringsinitiatieven en de Routekaart van het ESFRI bijzondere aandacht.

### Samenwerking tussen de nationale contactpunten voor kaderprogramma's op het vlak van onderzoek-ontwikkeling van de Europese Unie

De twee RWB's kunnen alleen maar instemmen met de versterkte samenwerking tussen de verschillende nationale contactpunten, teneinde met name de verspreiding van informatie over de aanbestedingen te verbeteren, en alle betrokken Waalse en Brusselse spelers de kans te bieden hier zoveel mogelijk voordeel uit te halen.

Volgens hen dient deze maatregel te worden aangevuld door een toegenomen deelname van de overheden van gewesten en gemeenschappen aan de Europese discussiegroepen, en door hun toegenomen aanwezigheid in de Diensten van de Commissie. In deze optiek zou het nuttig zijn om een Vertegenwoordigingskantoor in Brussel op te richten, dat de draaischijf kan worden voor de informatiestromen van en naar de Commissie en ervoor moet zorgen dat er meer rekening wordt gehouden met het Waalse en Brusselse wetenschappelijke en technische potentieel en dat dit beter wordt gewaardeerd.

### Samenwerking in het kader van hoofdlijn III van het plan Marshall 2.Vert

1. Toepassing van het Europees Handvest voor Onderzoekers en het Europees partnerschap voor de onderzoekers
2. Oprichten van een kadaster van de uitrusting
3. Oprichten van een kadaster van het onderzoek, dat de onderlinge samenhang tussen de onderzoeksteams en de rest van de wereld moet bevorderen.

De twee RWB's merken op dat het Europees Handvest voor Onderzoekers werd aangekaart in het Partnerschap Wallonië/Brussel voor onderzoekers en onderzoeksters, dat op 26 mei 2011 werd goedgekeurd door de gewestelijke en communautaire Interfranstalige regering. Ze zullen dit thema later verder behandelen, wanneer ze dit document verder bestuderen.

Ze leggen de nadruk op het prioritaire karakter van het kadaster van de uitrusting, en beklemtonen tevens het belang van de inventaris van onderzoek, zoals beoogd door het Actieplan.

De twee Raden nemen akte van de kalender die werd opgesteld door de gezamenlijke regering van het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 26 mei 2011 betreffende dit dossier en voorziet in een uitvoerbaarheidsstudie in de loop van het tweede halfjaar van 2011 en in de oprichting van het kadaster in 2012, en dit in het kader van het plan Marshall 2.Vert. Ze vragen dat de timing wordt gerespecteerd, zowel voor Wallonië als voor Brussel.

De RWB<sup>BHG</sup> en de CWPS willen voorts graag weten welke operator verantwoordelijk is voor deze opdracht. Idealiter wordt deze taak volgens hen in beide gewesten door dezelfde instantie uitgevoerd. Het is bovendien aangewezen om de methodologie te baseren op de lessen die werden getrokken uit de stappen die ter zake reeds werden gezet in Vlaanderen.

Deze inventaris dient te worden gevolgd door een analyse van de procedures die moeten worden uitgewerkt om gelijke toegang voor de onderzoekers tot de bestaande uitrusting te waarborgen. Voorts moet men ook nagaan in welke nieuwe infrastructuur dient te worden voorzien met het oog op de complementariteit op intra- en intergewestelijk niveau.

#### Overdraagbaarheid van de steun

Wat de overdraagbaarheid van de steun betreft, verwijzen beide RWB's naar de overwegingen bij het verslag van de gemengde werkgroep CWPS/RWB<sup>BHG</sup>, als bijlage bij het advies van de Waalse RWB van 11 juli 2011.

#### Gezamenlijke projectoproep inzake bewustmaking rond wetenschap en onderzoek

De twee RWB's keuren de intergewestelijke samenwerking en samenwerking tussen de Gemeenschappen en Gewesten goed op het vlak van bewustmaking rond wetenschap en onderzoek. Deze samenwerking vertoont immers verschillende voordelen, die naar voren worden geschoven in het advies van de RWB<sup>BHG</sup> in zijn advies van 21 juni 2011.

De Twee Raden benadrukken evenwel dat het belangrijk is te vermijden dat de procedures nog complexer worden. In dit opzicht wensen ze informatie te verkrijgen over de resultaten van de gezamenlijke oproep van 3 maart laatstleden, en over de vorderingen van de gesteunde projecten.

Toch suggereren beide RWB's om na te denken over het meest geschikte niveau voor de lancering van bewustmakingscampagnes rond wetenschap en onderzoek, gelet op het nagestreefde doel. Volgens de Franse Gemeenschap is zijzelf sterk betrokken bij de acties die gericht zijn op het aantrekken van meer jongeren in wetenschappelijke en technische opleidingen.

#### Programma's ter ondersteuning van geëxpatrieerde onderzoekers

De twee RWB's merken op dat de ondersteuning van de terugkeer van geëxpatrieerde onderzoekers vooral betrekking heeft op de universiteiten. Ze suggereren dan ook om de fondsen die daartoe door de verschillende overheden werden vrijgemaakt, te laten beheren door het FNRS. Deze oplossing zou het voordeel bieden dat de kandidaten met één enkel toegangspunt worden geconfronteerd en te maken krijgen met geharmoniseerde procedures. Ze zou tevens een kritieke massa kunnen bereiken, die de aantrekkingskracht van het systeem kan versterken.



### Mobilisatie-/impulsprogramma's Wallonië/Brussels Hoofdstedelijk Gewest op strategisch vlak

De twee RWB's merken op dat de domeinen met een sterk wetenschappelijk, technisch en industrieel potentieel, zowel in Wallonië als in Brussel ITC, levenswetenschappen, milieu en materialen zijn.

De gezamenlijke programma's dienen bijgevolg betrekking te hebben op deze materie, en tevens een meer specifieke thematiek te behandelen, willen ze efficiënt zijn. Ze moeten worden vastgelegd op basis van het kadaster van de uitrusting en de inventaris van onderzoek, waarnaar wordt verwezen in punt 3 van het Actieplan.

### Spin-offprogramma's (First Spin off en Spin Off in Brussels)

De twee RWB's scharen zich achter het voorstel om de kalender van de oproepen voor de programma's First Spin off en Spin Off in Brussels te harmoniseren, evenals de criteria en procedures voor de selectie van de projecten. Met het oog hierop blijkt één projectoproep per jaar het meest aangewezen.

Deze werkwijze moet gepaard gaan met een convergentie van de regels voor de toekenning van steun bij de indiening en uitbreiding van octrooien in beide gewesten. Er dient tevens te worden nagedacht over de invoering van een systeem dat analoog is met Pi<sup>2</sup> in het Brussels Gewest en over de mogelijkheid tot intergewestelijke samenwerking op dit vlak.

### Reflectie over de gezamenlijke programmatie van het onderzoek

De twee RWB's verbinden zich ertoe gezamenlijke voorstellen ter zake te formuleren. Daartoe zullen ze een strikte methodologie ontwikkelen, gericht op de raadpleging van onafhankelijke deskundigen, afkomstig uit beide gewesten. Deze reflecties moeten uitmonden in een gezamenlijk advies begin 2012.

### Uitwisseling van goede praktijken

De twee Raden moedigen het delen van goede praktijken aan en ondersteunen het voorstel rond overleg betreffende technologische cheques en de 'Fonds de maturation'.

### Algemene opmerking

De twee Raden zijn van oordeel dat de sociaal-economische realiteit voorrang moet krijgen op de territorialiteit, indien er in elk gewest een evaluatiesysteem voor de impact van de steun wordt ingevoerd.

# Advies

---

## nr.37

Advies nr. 37 betreffende de promotie van onderzoek en innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Dit advies werd voorbereid door de Werkgroep 'Promotie O&O' van de RWB<sup>BHG</sup>. Het werd goedgekeurd door de Plenaire vergadering op 7 december 2011.

### Woord vooraf

*In overeenstemming met artikel 4 §1, al.2 van de Beschikking van 10 februari 2000 (MB 16.03.2000), verzocht de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, via haar Minister van Onderzoek, de heer Benoît Cerexhe, de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest haar van advies te dienen over de promotie van Brussel als centrum voor O&O.*

*Naar aanleiding van deze vraag, die werd gesteld tijdens de Plenaire Vergadering van 1 maart 2011, richtte de RWB een werkgroep op die deze kwestie moet bestuderen. Vincent De Coninck (RIB), Pierre Van Antwerpen (ABE) en Jacques Evrard (Bruxelles Export) namen eveneens deel aan de gesprekken.*

## Basisdocumenten voor het advies

✓ 'Innovative Brussels', uitgegeven door RIB

## Inleiding

Op elk activiteitenterrein is het communiceren over doelstellingen, acties en resultaten essentieel om de belangstelling van de betrokken spelers te wekken en zich van hun medewerking te verzekeren.

De sector onderzoek en innovatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) telt 13.000 werknemers. Het betreft bijgevolg een apart geheel van economische activiteiten dat een specifieke strategie vergt, die wordt ondersteund door een volledige en efficiënte communicatie. Het regionale beleid ter zake werd geleidelijk opgebouwd en heeft pas sinds een aantal jaar een zekere maturiteit verworven. In deze dynamiek stonden communicatie en promotie niet in het middelpunt van de aandacht, waardoor er vandaag tal van lacunes opvallen op dit niveau.

De promotie van onderzoek en innovatie van het BHG behoort tot de opdrachten die door de regering worden toegewezen aan de vzw Research In Brussels, maar heeft betrekking op nagenoeg alle regionale spelers die overigens over hun eigen communicatiestrategie beschikken.

Naar aanleiding van de nakende vernieuwing van de regionale strategie voor onderzoek en innovatie wordt het dan ook essentieel om de communicatiegerelateerde aspecten niet te verwaarlozen. In deze context dient de rol van elke speler te worden verduidelijkt, die moet kaderen binnen een algemene communicatiestrategie, geldig voor de volledige sector. Eenieder heeft hierbinnen zijn eigen plaats en functie.

De doelstelling van voorliggend advies is om de problematiek te schetsen, en dit op basis van de volgende structuur. We verduidelijken eerst de problematiek en het landschap (intraregionaal en extraregionaal) van de promotie van onderzoek en innovatie in Brussel. Vervolgens omschrijven we voor elk doelpubliek de boodschap en de na te streven doelstelling. Daarvoor baseerde de werkgroep zich met name op een overzicht van de bestaande acties en de analyse van een eerste ervaring, de actie 'Innovative Brussels', die werd gelanceerd ten tijde van het Brussels voorzitterschap van de Europese Onderzoeksraad. In het besluit formuleren we aanbevelingen voor prioritaire acties.

## Promotie, wat bedoelen we daarmee?

### Specifieke doelgroepen en doelstellingen

In dit deel willen we de doelgroepen voor promotie van onderzoek en innovatie indelen in verschillende categorieën, teneinde de diversiteit van de beoogde doelstellingen naar voren te schuiven. Daarvoor maakte de werkgroep in de eerste plaats een onderscheid tussen het regionale niveau en het extraregionale niveau.

- Op regionaal niveau

#### De regionale spelers op het vlak van onderzoek en innovatie

- Ondernemingen die aan O&O doen, of er interesse voor hebben, universiteiten, hogescholen, sectorale centra voor O&O en onderzoekers die werkzaam zijn in Brussel

- Andere ondernemingen die er baat bij zouden hebben indien ze aan O&O deden en/of innoveerden. De doelstelling bestaat er hier in de bestaande strategie en de steunmechanismen ervan meer ruchtbaarheid te geven en de implicaties ervan voor het regionale leven te versterken.

#### De overige regionale spelers

- Het grote publiek  
Het is de bedoeling het grote publiek te overtuigen van het belang van de sector O&O voor het Gewest. Het gaat niet alleen om de bekendheid van het BHG, maar vooral om de noodzakelijke banen en economische impact voor het Gewest, teneinde zo een goede levenskwaliteit te kunnen waarborgen voor de burgers ervan.
- Jongeren  
De sector heeft gekwalificeerde personen nodig. Het gaat om een tewerkstellingsbekken van hoog niveau en men dient er dan ook op toe te zien dat zoveel mogelijk Brusselaars over de specifieke kwalificaties beschikken om ervoor te zorgen dat de strategie op middellange en lange termijn kan blijven bestaan. De prioriteit is in dit geval dan jongeren te sensibiliseren voor een wetenschappelijke studie en loopbaan.
- De politieke wereld en de sociale partners  
Deze actoren spelen een essentiële rol bij de uitvoering van de strategie, en ze hebben inderdaad een zekere invloed en beslissingskracht inzake gewestelijke aangelegenheden. De doelstelling bestaat erin hen het belang van onderzoek en innovatie voor het BHG te doen inzien, en ervoor te zorgen dat ze de nodige aandacht aan deze sector besteden.

#### ■ Op extraregionaal niveau

##### Spelers op het vlak van onderzoek en innovatie in de andere gewesten

- Ondernemingen met investeringspotentieel  
De doelstelling bestaat erin deze investeringen aan te trekken naar het BHG
- Potentiële partners van het Brussels O&O (buitenlandse ondernemingen of universiteiten). Het is belangrijk dat er samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten tussen deze partners en de regionale spelers.
- Klanten van regionale spelers  
Het betreft organisaties die knowhow of producten kopen, afkomstig van het Brusselse O&O.
- Buitenlandse onderzoekers  
Brussel moet aan buitenlandse onderzoekers worden voorgesteld als de ideale locatie om onderzoek in excellentiecentra en de kwaliteit van het privéleven te combineren.

##### Andere spelers buiten het Gewest

- De overige Belgische en Europese regio's, internationale netwerken en organisaties  
Het Gewest moet actief deel uitmaken van zoveel mogelijk partnerships en netwerken.
- Rankings  
Men dient tevens toe te zien op de aanwezigheid en correcte indeling van het Brussels Gewest in internationale rankings in verband met onderzoek en innovatie. Merken we al op dat dit essentiële aspect in Brussel op dit moment bijzonder weinig is uitgewerkt.

Voor de verschillende doelgroepen die zich buiten het Gewest bevinden, dient de boodschap hoofdzakelijk betrekking te hebben op de aantrekkelijkheid van het BHG, met name vanuit het oogpunt van de uitmuntendheid van zijn onderzoekscentra, mogelijkheden tot ondersteuning door de overheden, nabijheid van de Europese instellingen, levenskwaliteit (onderwijs, vastgoed, groene stad, cultuur, ...) enz.

## Methodes

De sector voor onderzoek en innovatie brengt verschillende spelers met uiteenlopende profielen en doelstellingen samen. Hoewel er dient te worden gestreefd naar een algemene communicatie, zijn er ook specifieke instrumenten, mededelingen en doelstelling vereist, aangepast aan de doelgroepen.

Afhankelijk van de doelgroep en de informatie die men wenst te verspreiden, kunnen verschillende methodes worden gebruikt, met name:

- Publicaties: brochures, leaflets, ... ;
- Internet: newsletters, web2.0, ... ;
- Specifieke evenementen: opleidingen, tentoonstellingen, lezingen, ... ;
- City marketing;
- Deelname aan bestaande evenementen.

Merken we tevens op dat het noodzakelijk is aan te sluiten bij de algemenere strategie inzake het imago van Brussel, zoals dat hoofdzakelijk wordt beheerd door 'Visit Brussels'.

## Tussenpersonen

Boodschappen die deel uitmaken van een communicatiestrategie moeten ondersteund worden, maar hebben ook tussenpersonen nodig om hun doelpubliek te bereiken. Deze tussenpersonen zijn in dit geval de spelers van het Brusselse O&O. Ze dragen hun eigen imago en boodschappen uit, maar dragen tegelijkertijd bij tot het imago van het BHG als innoverende regio (een Brusselse universiteit tegenover andere Europese universiteiten waarmee ze samenwerkt, of een Brusselse KMO tegenover haar buitenlandse klanten).

De overheid heeft niet het monopolie over de communicatie rond regionaal O&O. Ook ondernemingen en hun interprofessionele en sectorale ondernemingsverenigingen, universiteiten en andere spelers dragen dagelijks rechtstreeks en onrechtstreeks bij tot het imago van de sector.

Het is bijgevolg essentieel om voort te bouwen op de inspanningen van eenieder, en de tussenpersonen, hun boodschappen en steun te coördineren, om zo een coherent beeld van het Brusselse O&O te kunnen opbouwen, zowel in het binnenland als in het buitenland.

## Hoe ziet de huidige situatie eruit?

De huidige toestand van de promotie van de sector O&O in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is eerder negatief. De werkgroep analyseerde verschillende initiatieven rond de promotie van het Brusselse O&O. Uit de analyse blijkt dat er wel heel wat acties bestaan, gericht op uiteenlopende doelgroepen, maar dat er ook nog lacunes zijn, terwijl de impact van de acties in het merendeel van de gevallen niet wordt gemeten.

Er bestaan dus wel degelijk acties, gericht op promotie, maar bij gebrek aan strategie, coördinatie, instrumenten en meting van de resultaten, kan de algemene efficiëntie ervan niet worden gewaarborgd. Het Gewest bouwt niet voort op haar acties uit het verleden, waardoor ze geen vooruitgang kan boeken.

De voornaamste problemen kunnen als volgt worden samengevat:

### 1. Gebrek aan een algemene strategie inzake promotie

Aangezien er geen coherente strategie bestaat, blijven elke speler en elke actie geïsoleerd, en kunnen ze geen beroep doen op anderen om hun boodschap duidelijker te laten weerklinken.

### 2. Gebrek aan coördinatie

Door een gebrek aan coördinatie komt de efficiëntie van de acties in gevaar. De rol van elke speler (nl. welke boodschap, via welke drager, gericht op welk doelpubliek, met welke doelstelling) moet worden verduidelijkt, en alle acties moeten door één enkele speler worden gecoördineerd. Het is namelijk een illusie te denken dat er een strategie kan worden uitgevoerd zonder dat de spelers en de acties worden gecoördineerd.

### 3. Beperkte ontwikkeling van de instrumenten

Hoewel elke speler weet welke boodschap hij wil uitdragen en bij wie, zijn er ook dragers nodig die gekoppeld worden aan de communicatiestrategie.

#### INNOVATIVE BRUSSELS

'Innovative Brussels', een concrete actie voor algemene promotie, ontstond naar aanleiding van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie in 2010. De werkgroep analyseerde de sterke en zwakke punten van deze actie, om zo verbeteringspunten vast te stellen en na te gaan of de actie diende te worden voortgezet.

De actie bestond uit de verspreiding van een brochure waarin het Brussels Gewest wordt voorgesteld als een innoverende regio. De brochure werd aangevuld door leaflets en een website.

Sterke punten	Zwakke punten
Grafische kwaliteit	Te algemeen
Inhoud goed aangepast aan de KMO's	Sterke punten van O&O BHG? Strategie?
Goede presentatie van Brussel inzake andere aspecten dan O&O	Geen meting van de mogelijke impact

Deze actie vormt dus een goede basis voor algemene communicatie, maar beantwoordt niet aan de volgende criteria:

- Kadert in een algemene strategie
- Drager aangepast aan een maximaal aantal doelgroepen
- Gecoördineerde actie met alle betrokken spelers.
- Meting van het effect mogelijk (kwalitatief en kwantitatief)

Wat de internationale rankings betreft, merken we overigens op dat wanneer het Brussels Gewest in aanmerking wordt genomen, het een correcte ranking krijgt. Zo kreeg het de eerste plaats in de categorie 'best countries for academic research 2007'<sup>1</sup>. Het Gewest ontbreekt echter al te vaak in de ranking, zoals in het geval van de site van 'Nature'. Er zijn dan ook specifieke inspanningen nodig op dit vlak.

## Welke acties moeten worden voortgezet en/of uitgebouwd?

Bij de analyse van de huidige situatie stelde de werkgroep vast dat er een goede kennis bestaat van het Brussels aanbod op het vlak van O&O, maar dat de specifieke vragen van de doelgroepen met betrekking tot Brussel minder goed worden beheerd. Een beter inzicht in de behoeften is echter noodzakelijk indien men tot een betere 'matching' wil komen tussen het beste wat het Gewest kan aanbieden, en wat de doelgroepen wensen. Het Gewest moet dus beter op de hoogte zijn van de doorslaggevende elementen voor zijn doelgroepen, alvorens zich tot hen te richten.

Er dient bovendien ook bijzondere aandacht te worden besteed aan de talen waarin deze dragers worden opgesteld, daar deze aangepast moeten worden aan het doelpubliek: Frans en Nederlands hebben weinig impact buiten het Gewest...

Alvorens prioriteiten voor te stellen en het actieplan vast te leggen, is het nuttig om doelgroep per doelgroep de doelstellingen en actiemiddelen inzake promotie te overlopen en verduidelijken. De lijst hieronder is niet volledig.

### Gewestelijk

- Spelers op het vlak van onderzoek en innovatie

#### Brusselse ondernemingen

- Een betere bewustmaking van de mogelijkheden voor de herwaardering van onderzoek, met name in ondernemingen die geen onderzoekssteun krijgen (nl. ondernemingen die het BHG minder goed kent).
- Concrete acties, waaronder bezoeken aan ondernemingen, bewustmakingsacties, workshops en lezingen via het BAO en de interprofessionele en sectorale ondernemingsverenigingen, cellen voor technologische herwaardering en sectorale centra.
- De inspanningen rond prioritaire thema's voortzetten: gezondheid, milieu en ICT.
- Versterken van het gevoel dat men behoort tot een belangrijke 'gemeenschap' in Brussel, namelijk door alle mogelijke vormen van uitwisseling te stimuleren via een informeel netwerk van de onderzoeks- en technologische sector.
- Meer informatie verstrekken over de mogelijkheid om het regionale O&O op te nemen in het proces van ondernemingen die niet aan O&O doen, maar er wel gebruik van maken.

#### Universiteiten, hogescholen, sectorale onderzoekscentra en onderzoekers

- Beter informatie met betrekking tot de mogelijkheden inzake ondersteuning door de gewestelijke overheden.
- Instrumenten tot hun beschikking stellen, zoals een Powerpoint-sjabloon met een aantal informatieve slides met informatie over Brussel, en een geheugensteuntje waarin de voornaamste cijfers van het gewestelijke

1 Zie ; <http://images.the-scientist.com/pdfs/articles/academia07.pdf>

O&O worden opgenomen. Op die manier kan buiten het Gewest een coherent beeld van Brussel worden verspreid.

- Buitenlandse wetenschappers die ze in hun instelling verwelkomen, een 'welcome pack' aanbieden
- Tevens voortbouwen op de federale, communautaire en Europese maatregelen (voorbeeld: maatregelen voor de voorheffing van onderzoekers).

#### Overige regionale spelers

- Het grote publiek
  - ⊘ Acties blijven ontwikkelen om de uitmuntendheid van Brussel op het vlak van onderzoek en het belang van deze uitmuntendheid voor de economische en sociale toekomst van het Gewest beter onder de aandacht te brengen.
- Jongeren
  - Een studie uitvoeren om het absorptievermogen van de Brusselse O&O-sector op het vlak van toekomstige banen, beter te kunnen inschatten.
  - Bewustmakingsacties rond wetenschappelijke en technologische beroepen blijven opzetten, zowel rechtstreeks als door de plaatselijke spelers die actief zijn binnen deze sector te ondersteunen (welke acties bestaan er al, in welke sectoren?)
- Politieke wereld en sociale partners
  - De bijdrage van onderzoek aan de ontwikkeling van de regio benadrukken, door de impact van de sector op het dagelijkse leven van de Brusselaars aan te tonen (werkgelegenheid, economie, gezondheid, milieu,...)
  - Deze spelers veel sterker betrekken bij de activiteiten van de sector, ze uitnodigen, hen informatie bezorgen
- Internationale organisaties gevestigd te Brussel
  - Men dient rekening te houden met de kansen die de aanwezigheid in het Brussels Gewest biedt voor tal van internationale organisaties, lobbyisten en journalisten.

#### Extraregionaal

- Spelers op het vlak van onderzoek en innovatie

##### Ondernemingen:

- De algemene aantrekkelijkheid van Brussel en de excellentiepolen naar voren schuiven door middel van een sectorale benadering
- Specifiek 'Ambassador's pack', verspreid door Brussels Export, het MBHG of elke Brusselse speler die op bezoek is in het buitenland
- Onze 'success stories' gebruiken, zoals dat van het Brusselse dynamisme
- Voortbouwen op federale, communautaire of Europese maatregelen (bijvoorbeeld: maatregelen inzake de voorheffing van onderzoekers)

##### Universiteiten/buitenlandse onderzoekers:

- De wetenschappelijke uitmuntendheid moet worden aangetoond
- Brussel profileren als een wetenschappelijke 'hotspot'
- Ook de levenskwaliteit in het algemeen is belangrijk.



#### Andere Europese regio's, internationale netwerken en organisaties:

- Brussel moet worden erkend als een kwalitatief hoogstaande partner en zijn betrokkenheid bij internationale projecten versterken.
- Dit moet verlopen via onze officiële vertegenwoordigers en diegenen die een Brusselse speler vertegenwoordigen in de verschillende netwerken
- We moeten de netwerken en projecten i.v.m. O&O volledig in kaart brengen, en weten wie ons er vertegenwoordigt.

#### ■ Rankings

- Een lijst maken van de belangrijke rankings i.v.m. O&O
- Weten wie verantwoordelijk is voor deze rankings
- Nagaan welke criteria en wegingen worden gebruikt
- Specifiek communiceren op deze basis.

## Aanbevelingen

De Raad wenst te verduidelijken dat communicatie geen doel op zich is. Communicatie heeft slechts zin in het kader van een duidelijk omlijnd algemeen beleid, aangevuld door alle middelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering ervan.

Hoewel het logisch is dat men denkt dat investeren in het imago van een innoverende regio interessant is op economisch en sociaal vlak, op het gebied van levenskwaliteit en andere, mag men niet vergeten dat de versterking van het imago van Brussel-Hoofdstad op het vlak van onderzoek en innovatie een werk is op middellange en lange termijn, dat een grote betrokkenheid vergt van de overheid, maar ook van alle betrokken spelers: ondernemingen, universiteiten, onderzoekscentra, hogescholen, zonder de sociaaleconomische spelers te vergeten. Stuk voor stuk moeten ze via hun acties en beslissingen de promotiestrategie ondersteunen en aanvaarden dat ze fungeren als tussenpersoon voor een specifiek doelpubliek.

#### Voorafgaande voorwaarden:

De eerste voorwaarde voor het welslagen van een regionale communicatiestrategie voor onderzoek en innovatie is het bestaan van een gemeenschappelijke wil van alle spelers om hun strategie te laten aansluiten bij die van het Gewest.

De tweede noodzakelijke voorwaarde bestaat erin deze strategie af te stemmen op de algemene communicatie rond Brussel. Het zou immers contraproductief zijn om te communiceren over een 'innoverend Brussel', terwijl anderen zich inspannen om een groen Brussel te verkopen, of een Brussel als cultuurstad. Hoewel een algemene communicatie deze verschillende boodschappen zou kunnen verkopen, moet er in perfecte synergie worden samengewerkt met spelers die niet bezig zijn met O&O.

### Prioritaire acties:

Indien aan deze voorwaarden wordt voldaan, beveelt de Raad de volgende prioritaire acties aan:

### Coördinatie

In de eerste plaats dient de coördinatie van de strategie te worden geregeld. De RWB beveelt aan deze opdracht toe te vertrouwen aan de vzw RIB, op voorwaarde dat deze volledig samenwerkt met INNOVIRIS, waarvan het op een bepaalde manier de boodschapper wordt. Het is tevens raadzaam de benaming 'Research In Brussels' te behouden, met name voor het essentiële internetplatform dat alle Brusselse spelers op het vlak van O&O moet samenbrengen. De coördinator moet tevens een opvolggroep oprichten, die bestaat uit vertegenwoordigers van de Brusselse spelers op het vlak van O&O en eventueel een vaste commissie van de RWB.

De coördinatie moet er tevens over waken dat er perfect wordt samengewerkt met de andere beleidslijnen op het vlak van communicatie, die worden uitgevoerd binnen het Gewest, met name met 'Visit Brussels'.

### Middelen

De menselijke en financiële middelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de communicatiestrategie dienen te worden toegewezen op basis van een meerjarenstrategie en jaarlijks communicatieplan. Deze strategie moet voortbouwen op de bestaande middelen van de spelers en zoveel mogelijk profiteren van het hefboomeffect van de Brusselse 'hub', namelijk de aanwezigheid in Brussel van talloze extraregionale spelers.

### Acties

De doelstelling van dit advies is niet om het communicatieplan van het Gewest uit te werken, maar om de contouren ervan te definiëren. We vinden het echter belangrijk om te wijzen op een aantal ontbrekende initiatieven, en op initiatieven die kunnen worden voortgezet:

### Nieuwigheden

- **Ontwikkeling van generische communicatiedragers** zoals een logo, een slagzin, web banners, visueel materiaal voor wetenschappelijke evenementen die plaatsvinden in Brussel, een identiteitskaart van het Brusselse O&O, Powerpoint-templates, maar vooral een **internetplatform** dat het enige toegangspunt wordt naar websites met betrekking tot onderzoek en innovatie in Brussel.  
N.B. : deze website kan tevens dienstdoen als vitrine waarin de beschikbare jobaanbiedingen worden voorgesteld. Op die manier kan het aantrekkelijkheidspotentieel van het Gewest worden versterkt. Ook een catalogus met beroepen binnen O&O kan nuttig zijn, om de concrete beroepsmogelijkheden op het vlak van onderzoek en innovatie in het BHG te illustreren.
- **Oude strategie en acties, gekoppeld aan internationale rankings:** binnen de regionale spelers dient er iemand te worden aangeduid die specifiek verantwoordelijk is voor deze taak.

## Voort te zetten acties

### - Promotie van de activiteiten van Innoviris

De marketinginspanningen van Innoviris moeten worden voortgezet en uitgebreid.

### - Concrete acties voor Brusselse ondernemingen en onderzoekscentra

Het BAO en de interfaces moeten hun acties voortzetten, met name via de clusters en internationale netwerken waaraan ze deelnemen, om de uitwisselingsmogelijkheden tussen de Brusselse actoren en tussen deze spelers en de partners in het buitenland meer ruchtbaarheid te geven. Op het vlak van de bredere bewustmaking rond innovatie, moeten de interprofessionele en sectorale ondernemingsverenigingen een belangrijke rol blijven spelen.

### - Imago van Brussel in het buitenland

Men dient erop toe te zien dat Brussels Export, het BAO, het Ministerie, de ondernemingen, universiteiten en onderzoekscentra wel degelijk over de vereiste dragers beschikken om het imago van het Brussels O&O in het buitenland te promoten.

### - Bewustmakingsacties bij jongeren en het grote publiek

RIB moet voortgaan met zijn bewustmakingsacties voor jongeren rond een wetenschappelijke loopbaan en acties die gericht zijn op het beter bekend maken van het belang en de kwaliteit van de wereld van Brussels onderzoek en innovatie bij het grote publiek.

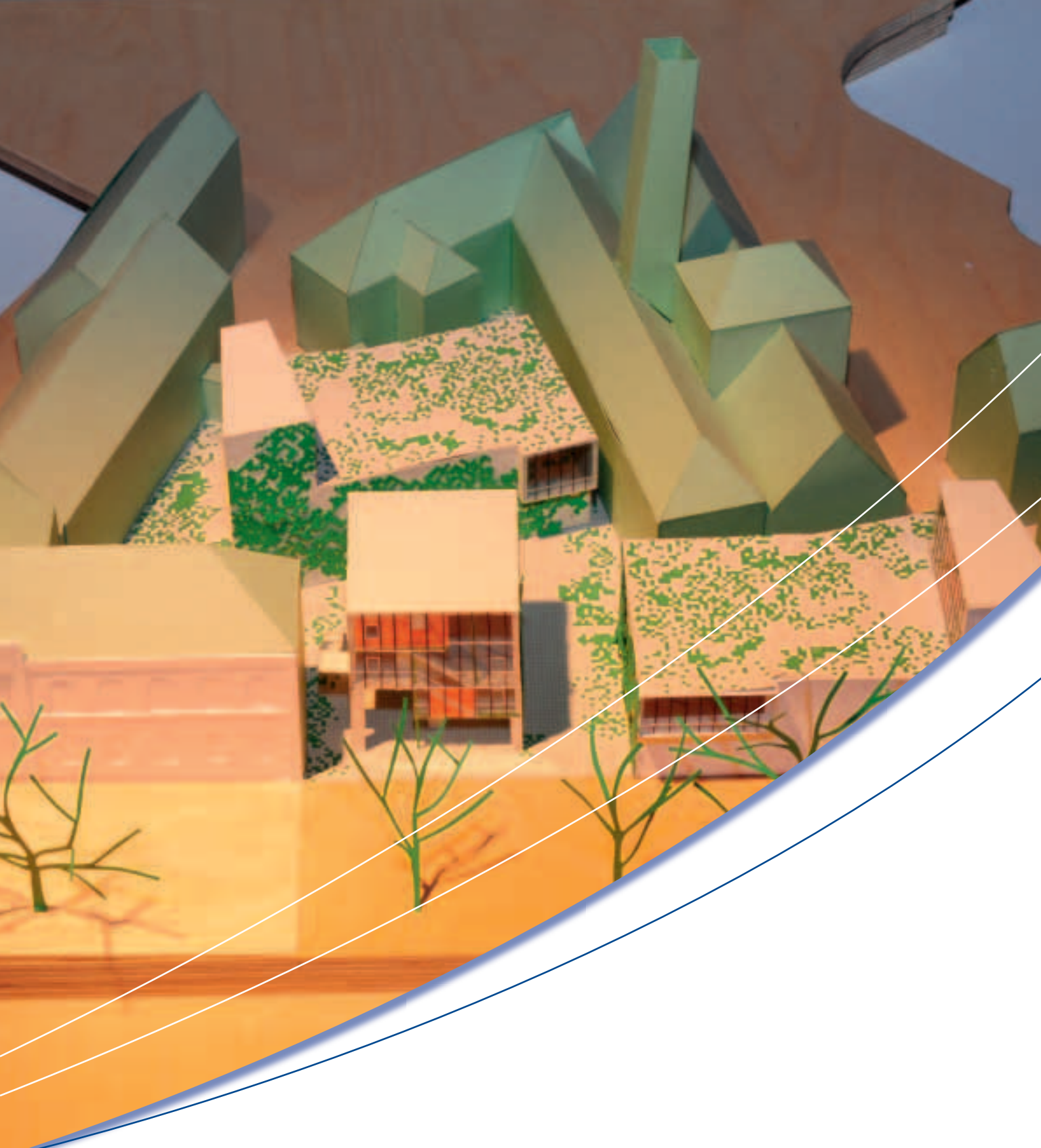
Het moet concreet aantonen wat deze activiteiten betekenen voor hun dagelijkse leven. Al te veel jongeren, zelfs doctoraatstudenten, hebben geen idee van wat dit soort diploma hen kan opleveren, buiten het onderwijs of academisch onderzoek om.

### - Bij politieke besluitnemers en sociaaleconomische actoren

Concrete boodschappen over het sociaaleconomische belang van de Brusselse O&O-sector blijven doorgeven, zoals het 'hefboomeffect' van geld dat werd geïnvesteerd in O&O, namelijk wat elke euro die in de sector wordt geïnvesteerd het Gewest oplevert.

## Activiteiten

	2010	2011												2012
interregionale samenwerking							Advies nr 35			Advies nr 36				
promotie van O&O													Advies nr 37	
boordtabel	Advies nr 31												studie IDEA	
multidisciplinaire platformen														
technologiecheques														
vernieuwing van de strategie														
plenaire vergaderingen														



# Samenstelling <sup>RWB<sup>BHG</sup></sup>

## Samenstelling van de Raad

VOORZITTER: OLIVIER WITMEUR ONDERVOORZITTER: VIVIANE CAMPHYN

### VERTEGENWOORDIGERS VAN DE UNIVERSITAIRE EN HOGERE ONDERWIJSINSTELLINGEN

Daniele CARATI - ULB - UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES  
 Pierre MARAGE- ULB - UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES  
 Olivier WITMEUR - SOLVAY BUSINESS SCHOOL OF ECONOMICS & MANAGEMENT, ULB  
 Lode WYNS - VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL  
 Philippe CLAEYS - VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL  
 Pierre GIANELLO - UCL - UNIVERSITE CATHOLIQUE DE LOUVAIN  
 Annick MASSON - HAUTE ECOLE LUCIA DE BROUCKERE – HELDB INSTITUT MEURICE  
 Nicolas BERNARD - FACULTES UNIVERSITAIRES SAINT LOUIS  
 Paul JANSSENS - EHSAL / HOGESCHOOL –UNIVERSITEIT BRUSSEL  
 Brigitte CHANOINE - HAUTE ECOLE « Groupe ICHEC – ISC Saint-Louis – ISFSC »

### VERTEGENWOORDIGERS VAN DE REPRESENTATIEVE WERKGEVERSORGANISATIES DIE ZIETELEN IN DE ESR

Viviane CAMPHYN – NELECTRA vzw  
 Floriane de KERCHOVE – Agoria  
 Elie MISRACHI- UCM  
 Frans DE KEYSER – Beci  
 Fabian SCUWIE - essencia

### VERTEGENWOORDIGERS VAN DE REPRESENTATIEVE WERKNEMERSORGANISATIES DIE ZETELEN IN DE ESR

Valérie CLEREN – CGSLB  
 Christine SCHAUT – CSC  
 Philippe VAN MUYLDER – FGTB  
 Samuel DROOLANS – FGTB  
 Jan DEGADT - CSC

### DESKUNDIGEN DIE DE COLLECIEVE ONDERZOEKSCENTRA IN HET BHG VERTEGENWOORDIGEN

VALERIE POLLET – CSTC  
 JEROEN DELEU - SIRRIS

### VERTEGENWOORDIGER VAN DE MINISTER VAN ECONOMIE

Alain DEMAEGD

### VERTEGENWOORDIGER VAN DE MINISTER VAN WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

Caroline MANCEL

### OBSERVATORDEN VAN DE MINISTERS EN STAATSSECRETARISSEN

Sylviane FRIEDLINGSTEIN  
 Julie FISZMAN